**Komentář k aktuálnímu stavu technické dohody PřF UP a RUP**

**ke zřízení VŠ ústavu**

Technické dohoda (TD) nedospěla do stadia, ve kterém by ji byl ochotný děkan PřF UP podepsat, a AS PřF UP patrně schválit. Během jarního a letního jednání PřF se zástupci center (Hlaváč, Lemr, Bábek, Jančík, Otyepka, Šebela) jsme byli schopni relativně účinně definovat základní principy rozdělení PřF UP a vzniku VŠÚ. Tato jednání vyústila v požadavky PřF schválené jejím senátem.

Pozdější jednání pod taktovkou prorektorky Marešové probíhala se zbytečným zpožděním minimálně 1 měsíce a následně v časové tísni. Co je důležitější, tato jednání vnesla do dohody časté rozporování požadavků PřF a další požadavky rektora UP, které PřF není ochotná akceptovat. Výsledkem je nedodělaný dokument přeplněný revizními poznámkami, o kterém patrně bude rozhodovat AS UP.

Níže shrnujeme hlavní důvody pro odmítnutí podpisu aktuální verze TD ze strany PřF UP

1) Rozdělení budov (TD, čl. 2.7)

Rektor dne 19.10.2018 na expertní komisi přislíbil postavit ústavu budovu financovanou z rektorátu. Tento slib však nyní nechce dodržet tím, že požaduje převedení současných budov F2, G a H v užívání centry do užívání VŠÚ, a zároveň se zavazuje dofinancovat budovu F1 pro účely PřF pouze z 50 %. Infrastruktura VŠÚ tím pádem vznikne na platformě PřF UP, nikoli rektorátu, a ztráta fakultě bude kompenzována jen z 50 % dofinancování (odhadem v řádu desítek mil. Kč)

2) Neshoda v dělení prostředků z RVO vykázaného zaměstnanci PřF, kteří ukončili PP před vznikem ústavu. (TD, čl. 2.4 a doprovodné revizní poznámky)

PřF požaduje (dokument schválený senátem), aby tato část prostředků z RVO (tzv. "šedá zóna") byla po vzniku ústavu alokována 100% fakultě. Rektor navrhuje, aby všechny prostředky vykázané RCPTM a CRH v šedé zóně připadly VŠÚ. Za krajní a maximálně vstřícné řešení považuje PřF rozdělení těchto prostředků v poměru přepočtených úvazků odcházejících a zůstávajících pracovníků z celé PřF, tj. paušálně cca v poměru 22 : 78 %. Toto řešení je přijatelné pouze, pokud jej schválí senát PřF a pokud rektorát přistoupí na všechny ostatní požadavky PřF.

3) Rozdělení přístrojů (TD, čl. 2.5 a doprovodné revizní poznámky)

PřF a VŠÚ se dohodnou o rozdělení přístrojové infrastruktury v horizontu 1/2 a ž 1 rok. TD navrhuje, že v případě neshody nebo nesplnění podmínek rozhodne o alokaci přístrojů v "arbitrážním řízení" rektor UP. Tuto "arbitráž" by měl dle našeho názoru zajistit nezávislý orgán univerzity, nikoli rektor, který v TD figuruje jako protistrana PřF UP. Z dosavadního vývoje situace plyne, že rektor spíše hájí zájmy VŠÚ nežli PřF.

4) Závazek financování administrativy VŠÚ ze strany RUP (TD, čl. III, 1)b))

RUP se zavazuje kompenzovat závazky center vůči PřF UP financováním administrativy VŠÚ ze strany RUP po dobu 5 let na základě dohody mezi rektorem a ředitele VŠÚ. Tento bod je rizikem pro manipulaci s rozpočtem (možný přesun prostředků ústavu na úkor ostatních součástí VŠ) na celouniverzitní úrovni v následujících 5 letech. Náklady na administrativu VŠÚ nejsou totiž specifikovány a dohoda má vzniknout mimo účast AS UP. Tato formulace je pro PřF zcela nepřijatelná a měla by být nepřijatelná i pro ostatní fakulty.

5) V řadě dalších bodů TD nepanuje 100 % shoda na formulaci. Tyto body jsou dále rozvedeny v přiloženém dokumentu „*Podklady pro porovnání dohod dosažených na PřF UP a požadavků AS PřF se zněním návrhu technické dohody verze 4*“. Principiálně se jedná o body, na kterých se během jarních jednání domluvila PřF UP se zástupci center, avšak konečná formulace byla pozměněna a s ní často i význam. Zde je třeba dohodu lépe formulovat.

V Olomouci, 21. 11. 2019

Ondřej Bábek a Karel Lemr

**Poklady pro porovnání dohod dosažených na PřF a požadavků AS PřF se zněním návrhu technické dohody verze 4**

Níže je uvedeno znění příslušné části technické dohody (podbarveno červeně), odpovídající znění dohody na PřF (zeleně), odpovídající požadavky AS PřF (žlutě) a komentář (modře) – podbarveno vždy na začátku příslušné části textu. Dokument je poměrně obsáhlý, je potřeba uvažovat o vhodné formě prezentace.

Komentář: Na jednáních o technické dohodě byli přítomní upozorněni, že zástupci PřF mají určeny limity Akademickým senátem PřF UP. Zástupci PřF opakovaně upozorňovali, že vše musí být řádně projednáno AS PřF, kdy standardní postup je, že materiály projedná vedení PřF a děkan je následně předloží AS PřF. Nečinností RUP, kdy od počátku září nereagoval na předložené požadavky fakulty a k jednání přistoupil až po zasedání AS UP, a to 24. 10. s tím, že vše je nutné dojednat do 11. 11., vznikl zbytečně časový tlak. Zároveň PřF UP upozorňuje, že dohoda nejen že nerespektuje požadavky AS PřF UP, ale do konce ani dohody, které vznikly mezi zástupci fakulty a center a byly schváleny děkanem PřF a řediteli center (CRH a RCPTM). Následující porovnání je provedeno pro poslední známý dokument „navrh\_technicke\_dohody\_prf\_verze4\_se\_zapracovanymi\_zmenami“, který je součástí podkladů „materiály pro AS UP na prosinec“ ke dni 18. 11. 2019. Upozorňujeme, že další jednání je možné i přes níže uvedené rozpory, ale je třeba mu poskytnout čas, doposud byl zbytečně promarněn výše zmíněnou nečinností RUP.

Komentář: Děkan upozorňoval, že dokument v této podobě rozpracovanosti by neměl být nazýván Technická dohoda, ale nanejvýše Východiska pro technickou dohodu. Vlastní technická dohoda by měla být zcela konkrétní v popisu režimu využívání/sdílení budov (nebo jednotlivých místností), přístrojů a vyčíslení kompenzací.

Bod 1 porovnává technickou dohodu a dohodu na PřF, bod 2 porovnává technickou dohodu s požadavky AS PřF, bod 3 zahrnuje komentáře k některým dalším částem technické dohody. Mezi bodem 1 a 2 existuje určitý překryv (porovnání se opakuje).

1. **Nerespektování dohod mezi zástupci PřF a center (CRH a RCPTM) nastává v těchto bodech (podrobněji jsou některé probrány v bodě 2.):**
2. Dohoda PřF a centra: „Účastníci se shodli, že kmenový pracovník PřF (VŠ ústavu) vykazuje na publikacích afiliaci (nikoli výhradně) k PřF (VŠ ústavu). Tato podmínka by měla být ekvivalentně zakotvena ve statutu VŠ ústavu i PřF UP.“

**V návrhu TD nezapracováno.**

1. Dohoda PřF a centra: „Po vzniku VŠ ústavu bude mít pracovník **jednu pracovní smlouvu na pozici akademický nebo vědecký pracovník, a to buď na PřF UP, nebo na VŠ ústavu**. Podle ní se stává „kmenovým“ pracovníkem buď fakulty, nebo ústavu a členem akademické obce buď jen fakulty, nebo jen ústavu. Část úvazku pracovníka může být hrazena ze zdrojů mimo „kmenové“ pracoviště.

**V návrhu TD nezapracováno.**

1. Dohoda PřF a centra: Fondy FPP, FPP HV a FRIM budou rozděleny dohodou mezi vedoucími stávajících nákladových středisek. Pokud nedojde k dohodě, budou tyto fondy rozděleny podle kmenové příslušnosti pracovníků k PřF UP, resp. VŠ Ústavu.

V návrhu TD pozměněno: Návrh TD článek III 2.6a: „Fondy FPP, FPP HV a FRIM alokované vyděleným částem CRH a RCPTM budou rozděleny dohodou mezi vedoucími stávajících nákladových středisek a **vedením příslušného centra**….“ .

Komentář: viz 2E

1. Dohoda PřF a centra: V přechodném období od vzniku VŠ Ústavu do okamžiku kolaudace plánované budovy F1 bude zachován současný stav užívání budov F2, G a H. **V okamžiku vzniku budovy F1 bude na základě dohody mezi PřF UP a VŠ Ústavem rozhodnuto o užívání zmíněných budov F2, G, H a F1, případně i plánované budovy ÚOCHB**, s ohledem na aktuální ekonomickou situaci a počet zaměstnanců PřF UP a VŠ Ústavu.

Návrh TD článek III 2.7b: „Stávající budovy RCPTM a CRH (budovy F2, G, H a skleník RD2) **budou převedeny do užívání VŠÚ dnem jeho vzniku s věcným břemenem pronájmů pracovištím PřF**.“

 Komentář: viz 2G

Komentář: Je nutné upozornit, že o postupu dohod byl RUP průběžně informován, zápisy z jednání pracovní skupiny PřF byly zveřejňovány a vedení PřF splnilo očekávání, že jednání budou ukončena do 31. 8.

1. **Nezahrnutí a nevypořádání požadavků AS PřF**
2. Návrh TD článek III 2.1c: „…Za zaměstnance VŠÚ se považují ti zaměstnanci, kteří tuto dohodu uzavřou. Za zaměstnance PřF se považují pro účely této dohody ti, kteří v rámci UP mají uzavřenou pracovní smlouvu na PřF UP.“

Požadavek AS PřF: „…Za zaměstnance PřF se považují pro účely této dohody ti, kteří v rámci UP mají uzavřenou pracovní smlouvu **výhradně** na PřF UP.“

Komentář: **Vypuštění slova výhradně vede k nejistotě v bodě 2.1d technické dohody, kde je definována příslušnost k akademické obci PřF.**

1. Návrh TD článek III 2.2b: „Při vzniku VŠÚ zůstanou všichni členové týmu zapojeni do řešení těchto projektů ve stávajícím rozsahu, bez ohledu na to, zda jsou zaměstnanci PřF UP nebo VŠÚ, tzn., že zaměstnanci PřF, kteří jsou členy řešitelských týmů projektů, které přejdou pod VŠÚ, se nadále budou podílet na jejich řešení a zaměstnanci, **kteří přejdou do VŠÚ, budou na základě informovaného souhlasu definovaného ve smyslu podmínek bodu 2.1.c) pokračovat v práci na projektech, které zůstanou na PřF**.“

Požadavek AS PřF: „Při vzniku VŠÚ zůstanou všichni členové týmu zapojeni do řešení těchto projektů ve stávajícím rozsahu, bez ohledu na to, zda jsou zaměstnanci PřF UP nebo VŠÚ, tzn., že zaměstnanci PřF, kteří jsou členy řešitelských týmů projektů, které přejdou pod VŠÚ, se nadále budou podílet na jejich řešení a zaměstnanci, **kteří přejdou do VŠÚ, se zavazují pokračovat v práci na projektech, které zůstanou na PřF**.

Komentář: **Text řešil obavy, že pokud řešitel nepřejde do VŠÚ, mohli by pracovníci VŠÚ – členové týmu (třeba i na základě rozhodnutí nadřízeného pracovníka či dokonce ředitele VŠÚ) odmítnout další účast v běžících projektech na PřF. Platí-li deklarace o zájmu o spolupráci ve výzkumu, není důvod tento závazek z TD vypouštět.**

1. Návrh TD článek III 2.4b – zde uváděny dvě varianty: „U prostředků z RVO za výsledky z let minulých vykázané bývalými pracovníky CRH a RCPTM (těmi, kteří ukončili pracovní poměr na PřF UP před vznikem VŠÚ) požaduje: PřF UP připadnutí v plné výši PřF UP, RUP navrhuje rozdělení prostředků, přičemž na jednotlivá oddělení center bude alokována část dotčeného RVO odpovídající podílu akademických a vědeckých pracovníků přecházejících na VŠÚ a PřF UP.“

Požadavek AS PřF: „Prostředky z RVO z let minulých vykázané bývalými pracovníky CRH a RCPTM (těmi, kteří ukončili pracovní poměr na PřF UP před vznikem VŠÚ) připadnou v plné výši PřF UP.“

Komentář: **U bývalých pracovníků nelze řešit jejich rozhodnutí tak, jak u stávajících. Bývalí pracovníci byli zaměstnanci PřF, pod hlavičkou a za podpory PřF (nikoli VŠÚ) realizovali svoji výzkumnou činnost. Případné jiné rozhodnutí, podobně jako v jiných bodech musí řešit AS PřF.**

1. Návrh TD článek III 2.5b: „Pokud část výše uvedených pracovníků střediska zůstane na PřF UP, bude alokace přístrojového vybavení řešena dohodou mezi zástupci CRH, RCPTM a PřF UP, schválenou děkanem PřF UP. **V případě neshody či neplnění dle podmínek dle čl. IV. odst. 2) rozhoduje rektor UP.**

Požadavek AS PřF: „Pokud část pracovníků střediska zůstane na PřF UP, bude alokace přístrojového vybavení řešena dohodou mezi zástupci CRH, RCPTM a PřF UP, schválenou děkanem PřF UP.

Komentář: **Podmínka schválení děkanem vychází ze současných platných kompetencí na UP (Statut UP, čl. 41, odst. 3, písm. c). Tučně vyznačená věta znamená ingerenci do práv děkana a byla děkanem rozporována.**

1. Návrh TD článek III 2.6a: „Fondy FPP, FPP HV a FRIM alokované vyděleným částem CRH a RCPTM budou rozděleny dohodou mezi vedoucími stávajících nákladových středisek **a vedením příslušného centra**….“

Požadavek AS PřF: „Fondy FPP, FPP HV a FRIM budou rozděleny dohodou mezi vedoucími stávajících nákladových středisek…“

Komentář: **Ve skutečnosti totiž nejde jen o nákladová střediska center, ale i o dohody mezi nákladovými středisky center a katedrami. Např. na PřF došlo k písemným dohodám o přesunech RVO mezi katedrami a středisky center (ve prospěch center) při tvorbě rozpočtu 2019, což ovlivnilo i tvorbu fondů. Podobně by měly být řešeny dohody o fondech, vstup vedení center je tak neadekvátní. Při přesunech ve prospěch center dohody vyjádřením vedení příslušného centra podmiňovány nebyly.**

1. Návrh TD článek III 2.7a: „Plánovaná budova F1 bude ve výhradním užívání PřF UP, její výstavba bude financována z ISPROFINu, **s dofinancováním ze strany RUP a PřF v poměru 50 % ku 50 %.**“

Požadavek AS PřF: „Plánovaná budova F1 bude ve výhradním užívání PřF UP, její výstavba bude financována z ISPROFINu a dofinancování z prostředků RUP.“

Komentář: **Pan rektor přislíbil výstavbu budovy pro VŠÚ (viz zápis z jednání expertní komise k otázce vysokoškolského ústavu dne 19. 10. 2019): „Pan rektor nabízí, že nechá postavit pro nový výzkumný ústav budovu, která bude financována z rektorátu.“**

Komentář: **Má-li místo toho VŠÚ získat současnou budovu popř. dokonce budovy PřF, měl by svůj slib naplnit tak, že jako náhrada bude F1 dofinancována plně z prostředků RUP. Samozřejmě lze diskutovat i o variantě, že pan rektor nechá postavit novou budovu pro VŠÚ a stávající budovy zůstanou PřF a ta si s nimi bude moci naložit dle svých potřeb.**

1. Návrh TD článek III 2.7b: „Stávající budovy RCPTM a CRH (budovy F2, G, H a skleník RD2) **budou převedeny do užívání VŠÚ dnem jeho vzniku** s věcným břemenem pronájmů pracovištím PřF.“

Požadavek AS PřF: „V přechodném období od vzniku VŠÚ do okamžiku kolaudace budovy F1 zůstanou stávající budovy RCPTM a CRH (budovy F2, G a H) v majetku PřF UP s věcným břemenem pronájmů pracovištím VŠÚ. **V okamžiku vzniku budovy F1 bude na základě dohody mezi PřF UP a VŠÚ rozhodnuto o užívání zmíněných budov F2, G, H, s ohledem na počet zaměstnanců PřF UP a VŠÚ v okamžiku dělení, ale tak, aby všichni zaměstnanci PřF UP pracovali v budovách PřF UP**.

Komentář: **Okamžité převedení budov pod VŠÚ porušuje právo svobodné volby zaměstnance, kterou chtějí garantovat obě strany. Zaměstnanci, kteří by se rozhodli nepřejít, by se okamžitě ocitli v budovách mimo PřF, aniž by jejich rozhodnutí mělo jakýkoli vliv na vypořádání prostor pro jejich práci. Navíc by podle návrhu RUP museli svůj rozpočet zatížit platbou nájmu.**

1. Návrh TD článek III 2.7e: „Správu budov a celého areálu Holice bude zajišťovat PřF UP. **Před skončením vyplácení kompenzací dle bodu 2.8 c) bude uzavřena samostatná dohoda mezi PřF a VŠÚ o podmínkách správy budov**.“

Požadavek AS PřF: „Správu budov a celého areálu Holice bude zajišťovat PřF UP. **VŠÚ se bude podílet na nákladech na správu budov podle poměru podlahové plochy v každé konkrétní budově ve společném užívání. VŠÚ se bude podílet na nákladech na správu společných prostor areálu v Holici podle poměru užívání podlahové plochy v součtu všech budov v areálu Holice.**

Komentář: **Text by mohl naznačovat, že PřF ponese náklady na správu budov a celého areálu sama. Je nutné vyjasnit. Odkaz na budoucí dohodu nedává dostatečné záruky, jak ve skutečnosti náklady budou děleny.**

1. Návrh TD článek III 2.8a: „…Ze zůstatku tohoto “vnitřního dluhu” PřF UP ke dni vzniku VŠÚ převezme VŠÚ poměrnou část odpovídající podílu **FTE akademických a vědeckých pracovníků** přecházejících na VŠÚ.“

Požadavek AS PřF: „Tento “vnitřní dluh” se rozdělí mezi VŠÚ a PřF UP **v poměru počtu zaměstnanců VŠÚ / PřF UP**.“

Komentář: **PřF nabízí započtení všech pracovníků (nejen akademických a vědeckých), RUP chce pracovat s FTE, ale pouze akademických a vědeckých pracovníků.**

1. Návrh TD článek III 2.8a: „PřF UP požaduje na základě usnesení AS PřF UP ze dne 18. 9. 2019 kompenzaci ve výpadku příjmů ve výši 130,7 mil. Kč rozloženou do 5 let. Děkanát PřF UP obdrží skutečný rozdíl v příjmech z odvodů z RVO, který nastane po převodu části RVO na VŠÚ, dle modelového výpočtu RVO roku 2020 a z 30% podílu na režiích projektů převedených na VŠÚ, v pěti po sobě jdoucích letech (viz modelový výpočet v tabulce 2\_cast\_usneseni\_priloha\_\_5\_Odvody \_VSU\_aktualizace\_KL\_ modelovani\_EK\_200919.xlsx, přiložené k dokumentu schválenému AS PřF UP dne 18. 9. 2019). Děkanát PřF UP obdrží tuto kompenzaci PřF UP každoročně po přechodné období v trvání 5 let.“

Požadavek AS PřF: „ PřF UP požaduje kompenzaci ve výpadku příjmů ve výši 130,7 mil. Kč rozloženou do 5 let.“

Komentář: **Výpočet PřF vycházel z podkladů předložených RUP AS UP a z metodiky tvorby rozpočtu UP. Zpřesnění výpočtu by mohlo být možné, ale vše je nutné řádně projednat na AS PřF.**

1. **Některé navrhované body dohody doposud nebyly předmětem jednání na úrovni PřF, a to ani v pracovní skupině složené ze zástupců fakulty a center, ani na AS PřF, případně mohou navozovat mylný dojem.**
2. článek I., odst. 5:

„Požadavky ze strany PřF UP uvedené v čl. III/2 byly odsouhlaseny AS PřF UP (usnesení je přílohou této dohody) a byly projednány odborovou organizací PřF UP (usnesení je přílohou této dohody).“

Komentář: **Text je zavádějící v čl. III/2 jsou formulace, které nikdy nebyly AS PřF schváleny (samozřejmě ani nebyly schváleny vedením PřF). Viz výše. „Nerespektování a nevypořádání požadavků AS PřF“**

1. článek III, odst. 1b

„S ohledem na převedení částí dvou organizačních útvarů PřF UP, CRH a RCPTM, pod nově zřizovaný vysokoškolský ústav na úrovni UP kompenzovat část závazků realizovaných CRH a RCPTM vůči PřF UP v souvislosti se vznikem VŠÚ ve formě financování administrativy VŠÚ ze strany RUP po dobu pěti let na základě dohody finanční výše mezi ředitelem VŠÚ a rektorem UP.“

Komentář: **Navrhováno bylo vypuštění tohoto bodu. Ve vypořádání – komentáři RUP uvádí:** „Stanovisko rektora 10. 11. – jde o dohodou mezi ředitelem VŠÚ a rektorem, ředitel VŠÚ musí vyčíslit částku, kterou bude potřebovat na financování administrativy (v závislosti na výsledném složení administrativního aparátu VŠÚ).“

**Jak sám pan rektor uvádí, nejde v tomto bodě o dohodu mezi RUP a PřF, ale o dohodu mezi RUP a VŠÚ. Vypuštění textu je logický požadavek.**

Dále RUP uvádí: „Jak bylo avizováno v daném bodě v předchozích verzích dokumentu, jedná se o rozhodnutí pana rektora o výši výpomoci VŠÚ, kterou bylo možné finálně definovat až po dohodě PřF a center na způsobu kompenzací.“

**Diskutovaný text se však objevil až ve verzi 3, byl vložen 8. 11., až po posledním jednání, které se uskutečnilo 7. 11. Nebyl tak samozřejmě v předchozích dokumentech.** Např. ještě ve verzi 2 článek zněl: „S ohledem na převedení 2 organizačních útvarů PřF UP, CRH a RCPTM, pod nově zřizovaný vysokoškolský ústav na úrovni UP, převzít část závazků CRH a RCPTM vůči PřF UP uhrazením …“, což bylo chápáno ze strany PřF, že RUP využije svých zdrojů a ponese část transformačních nákladů formou kompenzace směrem k PřF. Takovýto výklad byl zcela oprávněný vzhledem k analogii, kdy ve stejném článku již uzavřené technické dohody mezi LF a RUP je konstatováno, že RUP se zavazuje: „S ohledem na převedení části organizačního útvaru LF UP (ÚMTM-CIST) pod nově zřizovaný vysokoškolský ústav na úrovni UP převzít část závazků LF UP z výsledků hospodaření z minulých let uhrazením jedné třetiny vnitřního dluhu ÚMTM z finančních prostředků na úrovni UP, a to ve dvou splátkách (7,5 mil. Kč v roce 2020 a 7,5 mil. Kč v roce 2021).“

**Evidentně je řešen přesun prostředků z RUP na LF, nikoli na VŠÚ, jak je vkládáno do technické dohody s PřF. PřF trvá na formulaci analogické k technické dohodě mezi RUP a LF a neřešit v dohodě mezi PřF a RUP budoucí vztahy mezi RUP a VŠÚ.**

1. Komentář: Dohoda by mohla být zkreslena ponecháním některých do ní vložených komentářů (poznámek), které byly ze strany PřF opodstatněně odmítnuty a nejsou v samotném textu, např. v různých verzích se objevují různé komentáře, u nichž není jasné, jak s nimi má být naloženo. Např. k bodu 2.8: „K tomuto bodu návrh rektora UP: Tyto závazky mohou být pokryty v rámci vyúčtování fondů CRH a RCPTM na PřF UP. Předběžně byla tato částka vyčíslena na 18,26 mil. Kč, při předpokladu převedení 22 % zaměstnanců PřF UP na VŠÚ. Od těchto prostředků budou odečteny kompenzace ve výši 9,024 mil. Kč jako náhradu za vybudování páteřní komunikace a související infrastruktury a 2,318 mil. Kč na vybudování energocentra pro areál PřF UP v Holici z grantu VaVpI na výstavbu CRH, a 4?270 mil. Kč za stavební úpravy budovy 17. listopadu 50a a 612 tis. Kč a vybudování energocentra pro areál PřF UP v Holici z grantu VaVpI na výstavbu RCPTM, clkem 16,224 mil. Kč.“

Komentář patrně pramení z neznalosti věci. Např. navrhuje od kompenzací odečíst náklady 4270 mil. Kč za stavební úpravy budovy 17. listopadu 50a. Úpravy byly hrazeny z OP VaVpI, projektu, který tvořila a řešila řada pracovníků nepřecházejících do VŠÚ. **Takovýto návrh ze strany pana rektora zcela ignoruje jejich podíl na vzniku a řešení projektu. Má-li se začít vyčíslovat, co vzniklo z projektu a kdo má na to nárok, je to jistě možné. Např. projekt RCPTM připravovalo více kateder, které do VŠÚ nepřecházejí. Vložily do něj svoji historii i infrastrukturu.**

1. **Článek IV.**

Harmonogram a podmínky jednotlivých plnění

Realizace podmínek této dohody bude zahájena :

1. V období od nabytí platnosti do účinnosti organizační změny v případě těch bodů uvedených v čl. III/2 (2.1a, 2.1c, 2.2, 2.5a, 2.6, 2.7b, 2.7e), které vyžadují realizaci konkrétního organizačního opatření, jež povede k provedení organizační změny.
2. V období od nabytí účinnosti organizační změny budou realizována plnění této dohody nejpozději do 1 roku v případě těch bodů čl. III/2 (2.1b, 2.1e, 2.3, 2.4, 2.5b, 2.5c, 2.7c, 2.7d, 2.8a, 2.8b), které vyžadují realizaci konkrétního organizačního opatření, jež povede k dokončení organizační změny na úrovni RUP i PřF UP, tedy bude k dispozici detailní rozpis využití budov, místností, přístrojů a upřesněna výše kompenzací podle skutečného počtu přecházejících zaměstnanců. Pro tyto body bude vytvořen dodatek konkretizující postup prací a součinnost obou stran dohody.
3. Ostatní body čl. III/2 této dohody neuvedené v odst. 1) a 2), představující trvalý závazek stran dohody, mohou být upřesněny následným dodatkem k této dohodě po uplynutí období uvedeném v bodě 2) tohoto článku.
4. V případě, že ze znění podmínek uvedených v odst. 1) a 2) tohoto článku vyplývá nutnost plnění závazku i po době zde uvedené, zavazují se strany dohody k jejich plnění po dobu účinnosti této dohody.

Komentář: Je legislativně nepochopitelné, proč by se něco mělo realizovat ještě před nabytím účinnosti předpisu (odst. 1), stejně jako to, proč by se něco mělo domlouvat ještě rok po nabytí účinnosti organizační změny (odst. 2). Vše by mělo být jasně určeno a realizováno ke dni účinnosti organizační změny.