



Akademický senát Přírodovědecké fakulty UP

Zápis z jednání legislativní komise AS PŘF UP ze dne 1.2.2019

Účast: všichni členové LK a děkan PŘF UP.

Jednání komise zahájil a řídil předseda komise doc.M.Jukl

Legislativní komise na své schůzi:

Seznámila se s připomínkami, které k *Návrhu na změnu Statutu PŘF UP* zaslal prof. T. Opatrný a prof. Petr Ilík.

- K připomínce prof. Tomáše Opatrného, která je návrhem na nové znění čl. 4 odst. 2 Statutu PŘF UP (omezení opakovaných funkčních období vedoucích organizačních jednotek PŘF UP) komise konstatovala, že se nevztahuje k předloženému Návrhu na změnu Statutu PŘF UP, ale jde o návrh na změnu Statutu PŘF obecně. V případě statutu fakulty náleží normotvorná iniciativa ze zákona děkanovi. Děkan uvedl, že k takové změně má nyní neutrální poměr a bude se zabývat otázkou, jaký na takovou změnu na fakultě panuje názor. Komise jednomyslně doporučuje, aby pokud by děkan shledal takovou změnu důvodnou, předložil ji standardním postupem jako samostatnou novelu Statutu PŘF UP. Z těchto důvodů se komise po věcné stránce návrhem blíže nezabývala.
- K připomínce prof. Petra Ilíka
 - o Požadavek na komentář ke každé navržené změně
Děkan uvedl, že rozsah důvodové zprávy pokládá za přiměřený. Dále bylo konstatováno, že předložení návrhu na změnu statutu fakulty předcházela diskuse nad věcným záměrem této změny.
 - o Připomínka k bodu I/7 návrhu novely, konkrétně k nově navrženému znění čl. 4 odst. 3. Komise konstatuje, že sjednání důvodů k odvolání a nabídka zařazení na původní pracovní místo jsou úpravy ve prospěch zaměstnance. Ustanovení se netýká již uzavřených smluv a zavazuje toliko děkana k postupu při sjednávání nové pracovní smlouvy s vedoucím zaměstnancem, u něhož to zákoník práce v § 73 připouští, a to u všech takových zaměstnanců rovně. Předseda komise doplnil, že tento postup byl po přijetí nového ZP (tj. po 1.1.2007), který možnosti odvolání vedoucího zaměstnance zúžil, ze strany PO či tehdejšího vedení UP navrhován.
 - o Připomínka k bodu I/17 návrhu novely – nový čl. 11a – dotaz na kompetenci a složení disciplinární komise. Komise konstatuje, že pravomoci komise jsou upraveny zákonem a její jednání pak Disciplinárním řádem UP pro studenty. Komise má pravomoc k projednávání disciplinárních přestupků studentů. Zákon stanoví i složení komise, a to shodně s navrženým čl. 11a.
 - o Připomínka k bodu I/24 návrhu novely – nové znění čl. 18 odst. 2. Prof. Ilík navrhuje, aby garant byl jmenován na návrh VPRO. Komise se po diskusi přiklonila ke znění, které je v návrhu novely, neboť právě takto bylo při minulém projednání návrhu novely komisí navrženo a role VPRO je v něm zakotvena vč. možnosti návrh na garanta děkanovi předložit. Tedy ponechat bod 24 návrhu novely beze změny.
 - o Připomínka k bodu III/2,3 návrhu novely – úpravy čl. 1 Pravidel o hospodaření. Prof. Ilík navrhuje ponechání odst.5, který zakotvuje projednání návrhu rozpočtu s VPRO a vedením vědeckovýzk. center, po němž je tento návrh doplněn o

částky připadající na jednotlivá pracoviště oborů a oddělení center. Současně má prof. Ilík připomínku ke změně textace čl.1 odst.3, kde je navrženo „dělení“ finančních prostředků do úrovně oddělení center, což odráží současnou praxi.

K tomuto proběhla rozsáhlá diskuse. Bylo konstatováno, že institut projednání návrhu rozpočtu s VPRO a vedením center je zachován v odst.4.

Přijat návrh na změnu – odst. 3 bude v obou odrážkách zmiňovat pouze dělení na úroveň „organizačních jednotek fakulty“.

Tím odpadne použití termínu „oddělení center“, které statut nezná, zatímco organizační jednotky jsou upraveny v čl.4, jako katedry, centrální jednotky, smluvní pracoviště a centra. Tím bude dosaženo konzistence statutu a jeho příloh. Nově navržená úprava nebrání tomu, aby senát schvaloval i např. dělení až do úrovně nákladových středisek. Takovýto postup by využíval přímé aplikace zákona o VŠ, dle něž senát schvaluje rozdělení finančních fakulty, aniž by byla stanovena úroveň tohoto dělení. Vypuštění odst.5 v návrhu zůstává, neboť by byl de facto duplicitní s odst.4.

Předkladatel se k návrhu na změnu vyjádřil kladně.

- Další připomínky k návrhu nebyly od členů komise vzneseny.

Předseda LK hlasovat o návrhu usnesení. Jednomyslně přijato:

Legislativní komise AS PřF UP **doporučuje AS PřF UP schválit** *Návrh na změnu Statutu PřF UP* ve znění výše uvedené přijaté změny bodu III/2.

Znění návrhu se zapracovanými změnami je přílohou tohoto zápisu.

V Olomouci dne 1.2.2019

Zapsal:

doc. RNDr. Marek Jukl, Ph.D.