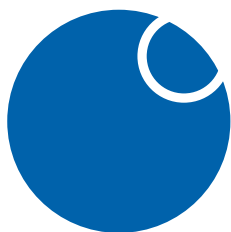




Spolufinancováno
EVROPSKOU UNÍÍ

Ministerstvo životního prostředí

Hodnoticí kritéria ke specifickému cíli 1.3



Adaptace na
změnu klimatu

DRAFT HK pro O.MV OPŽP 2021-2027 (1.10.2021)

Poznámka: s ohledem na výsledky vyjednávání s Evropskou komisí a nastavení národních pravidel může dojít k další úpravě dokumentu.

říjen 2021



V rámci hodnocení jsou projektům přiřazeny body dle následujících kritérií. Informace pro hodnocení vycházejí ze žádosti o podporu a jejích příloh. Maximální počet získaných bodů je 100. Hodnocení probíhá v jednotlivých skupinách projektů, které spolu lze kombinovat v rámci jednoho SC. Výsledné bodové hodnocení je potom váženým aritmetickým průměrem dílčích hodnocení. Váhou jsou náklady jednotlivých opatření (skupiny).

Projekt musí získat minimálně 40 bodů.

V případě zisku nižšího počtu bodů projekt nebude schválen k financování.

Opatření 1.3.2

Tvorba nových a obnova stávajících vegetačních prvků a struktur, včetně opatření proti vodní a větrné erozi

Aktivita 1.3.2.1

Vegetační krajinné prvky (včetně skladebných prvků ÚSES)

A – Vegetační krajinné prvky (včetně skladebných prvků ÚSES)

Ekologická kritéria projektu

1. Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost*	Počet bodů
Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajinnotvorná opatření.	30
Území se střední prioritou podpory.	20
Ostatní přijatelné projekty.	10

* Katastrální území prioritní pro krajinnotvorná opatření <http://webgis.nature.cz/mapomat/>, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva HET.

2. Lokalizace*	Počet bodů
ÚSES (biocentra a biokoridory).	20
Interakční prvky (vymezené), přírodní parky, registrované významné krajinné prvky, geoparky, biosférické rezervace a území vymezená pod Karpatskou úmluvou.	10
Území NP a CHKO, ochranná pásma NP, ptačí oblasti, evropsky významné lokality, NPR, PR, NPP, PP.	5
Ostatní přijatelné projekty.	1

* ZCHÚ jsou hodnocena včetně ochranného pásma.

Technická kritéria projektu

3. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů
Náklady dosahují maximálně 100% Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 85% Katalogu cen stavebních prací.	20
Náklady dosahují maximálně 150% Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100% Katalogu cen stavebních prací.	5
Náklady akce přesahují 150% Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100% Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150% nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*.	1

* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.

Hodnotící kritéria ke specifickému cíli 1.3 – Adaptace na změnu klimatu



4. Podpora přirozených procesů při tvorbě krajinného prvku	Počet bodů
Plocha ponechaná samovolnému vývoji nebo s minimálními vnějšími zásahy nad 50% plochy opatření	10
Plocha ponechaná samovolnému vývoji nebo s minimálními vnějšími zásahy do 50% plochy opatření	5
Ostatní přijatelné projekty.	1

5. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*	Počet bodů
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	15
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno optimální řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	10
Ostatní přijatelné projekty.	1

* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.

6. Komplexnost a návaznost	Počet bodů
Projekt řeší systematicky ucelenou oblast a/nebo funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření (např. evidence v databázích AOPK ČR, MŽP, MZe).	5
Ostatní přijatelné projekty.	1

B – Opatření proti vodní erozi (průlehy, zasakovací pásy, atd.)

Ekologická kritéria projektu

1. Stupeň erozního ohrožení	Ztráta půdy na mělkých půdách (t/ha/rok)*	Ztráta půdy na středně hlubokých a hlubokých půdách (t/ha/rok)*	Počet bodů
1	≤ 1	≤ 4	1
2	> 1 ≤ 2	> 4 ≤ 8	20
3,4	> 2	> 8	35

* Pozemky prioritní pro opatření proti vodní erozi – viz <http://webgis.nature.cz/mapomat/>, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva VÚMOP – půdní eroze.

2. Doprovodné efekty protierozních opatření	Počet bodů
Pozitivní z hlediska vlivu na biodiverzitu, ekologickou stabilitu krajiny, kvalitu půdy (součástí protierozních opatření je vhodně umístěná doprovodná zeleň, která zvyšuje retenční schopnost opatření a ekologickou stabilitu krajiny).	10
Ostatní přijatelné projekty.	1

3. Lokalizace*	Počet bodů
ZCHÚ, Natura 2000, ÚSES, přírodní parky, registrované významné krajinné prvky, biosférické rezervace, PEO dle KPÚ	5
Ostatní přijatelné projekty.	1

* ZCHÚ jsou hodnocena včetně ochranného pásma.

Hodnotící kritéria ke specifickému cíli 1.3 – Adaptace na změnu klimatu



Technická kritéria projektu

4. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů
Náklady dosahují maximálně 100% Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 85% Katalogu cen stavebních prací.	20
Náklady dosahují maximálně 150% Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100% Katalogu cen stavebních prací.	5
Náklady akce přesahují 150% Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100% Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150% nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*.	1

* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.

5. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*	Počet bodů
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	20
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkových vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno neoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	10
Ostatní přijatelné projekty.	1

* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.

6. Komplexnost a návaznost	Počet bodů
Projekt řeší systematicky ucelenou oblast a/nebo funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření (např. evidence v databázích AOPK ČR, MŽP, MZe).	10
Ostatní přijatelné projekty.	1

Hodnotící kritéria ke specifickému cíli 1.3 – Adaptace na změnu klimatu



Opatření 1.3.4

Zakládání a obnova veřejné sídelní zeleně

Ekologická kritéria projektu

1. Kritérium pro adaptaci na změnu klimatu	Počet bodů
Realizované opatření snižuje rizika plynoucí ze změny klimatu v co největší možné míře výsadbou a ošetřením dřevin, trvalek a bylin, přeměnou nepropustných ploch na plochy propustné, zakládáním travnatých ploch a realizací prvků zpomalujících odtok srážkových vod. Projekt zohledňuje proměnlivost současného počasí a vývoj předpokládané změny klimatu a je konzistentní s očekávanou životností. Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně zahrnující výsadbu stromů s maximálním využitím (nad 70%) stromů vhodných pro dané ekologické podmínky. Realizací dojde ke snížení přehřívání povrchů, teploty vzduchu, ke zvýšení výparnosti a zpomalení odtoku srážkových vod.	40
Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně zahrnující ošetření a výsadbu dřevin vhodných pro dané ekologické podmínky a výsadbám trvalkových záhonů a realizací travnatých ploch.	30
Realizací projektu dojde k obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně formou ošetření stromů.	20
Ostatní přijatelné projekty.	1

Technická kritéria projektu

2. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů
Náklady dosahují maximálně 100% Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 85% Katalogu cen stavebních prací.	20
Náklady dosahují maximálně 150% Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100% Katalogu cen stavebních prací.	5
Náklady akce přesahují 150% Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100% Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150% nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*.	1

* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.

3. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*	Počet bodů
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	40
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno optimální řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	15
Ostatní přijatelné projekty.	1

* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.

Hodnotící kritéria ke specifickému cíli 1.3 – Adaptace na změnu klimatu



Opatření 1.3.1

Tvorba nových a obnova stávajících přírodě blízkých vodních prvků v krajině včetně sídel

Aktivita 1.3.1.2

Malé vodní nádrže (MVN)

Ekologická kritéria projektu

1. Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost*	Počet bodů
Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajinotvorná opatření.	35
Území se střední prioritou podpory.	20
Ostatní přijatelné projekty.	10

* Katastrální území prioritní pro krajinotvorná opatření mapy.nature.cz, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva HET.

2. Lokalizace*	Počet bodů
ÚSES (biocentra a biokoridory).	20
Území NP a CHKO, ochranná pásma NP, ptačí oblasti, evropsky významné lokality, NPR, PR, NPP, PP.	10
Interakční prvky (vymezené), přírodní parky, registrované významné krajinné prvky, geoparky, biosférické rezervace a území vymezená pod Karpatskou úmluvou.	5
Ostatní přijatelné projekty.	1

* ZCHÚ jsou hodnocena včetně ochranného pásma.

Technická kritéria projektu

3. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů
Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 85 % Katalogu cen stavebních prací.	20
Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu cen stavebních prací.	5
Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*.	1

* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.

4. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*	Počet bodů
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	20
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakteru pozemku) zvoleno neoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	10
Ostatní přijatelné projekty.	1

* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.

5. Návaznost	Počet bodů
Projekt funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření (např. evidence v databázích AOPK ČR, MŽP, MZe).	5
Ostatní přijatelné projekty.	1

Hodnotící kritéria ke specifickému cíli 1.3 – Adaptace na změnu klimatu