



**Zápis z jednání Ekonomické komise Akademického senátu Přírodovědecké fakulty UP v Olomouci
ze dne 8. dubna 2019**

Přítomni: prof. Mgr. Jaromír Fiurášek, Ph.D., RNDr. Miloš Fňukal, Ph.D. *, Mgr. Roman Chvátal,
prof. RNDr. Tomáš Opatrný, Dr., doc. RNDr. Martin Rulík, Ph.D.,
doc. RNDr. Irena Smolová, Ph.D., Mgr. Lukáš Weber

Hosté: doc. RNDr. Martin Kubala, Ph.D., Ing. Lenka Káňová

**Dr. M. Fňukal odešel před druhým hlasováním z jednání (výuka).*

Jednání Ekonomické komise Akademického senátu Přírodovědecké fakulty UP v Olomouci proběhlo
v pondělí 8. dubna 2019 od 9:00 hodin ve velké zasedací místnosti děkanátu (6. podlaží).

Program:

1. Metodika dělení finančních prostředků oborům, hospodářským jednotkám a centrálním jednotkám fakulty a obecné zásady hospodaření Přírodovědecké fakulty UP
2. Plán hospodaření děkanátu na rok 2019 po odděleních
3. Dělení finančních prostředků PŘF UP pro rok 2019 oborům a hospodářským jednotkám
4. Zpráva o hospodaření PŘF UP za rok 2018
5. Různé

1. Metodika dělení finančních prostředků oborům, hospodářským jednotkám a centrálním jednotkám fakulty a obecné zásady hospodaření Přírodovědecké fakulty UP

V úvodu děkan seznámil s návrhem metodiky a změnami, které jsou navrhovány.

- Struktura textu v Metodice byla modifikována tak, aby hlavní text předpisu obsahoval především obecné zásady a pravidla pro dělení finančních prostředků a konkrétní parametry vstupující do tvorby rozpočtu v daném kalendářním roce (např. výše odvodů na rektorát a děkanát) jsou specifikovány v přílohách. Uvedl, že v ideálním případě, pokud se ustálí obecné principy dělení finančních prostředků, by tedy bylo v dalších letech možné schvalovat jen změny příloh.



- Mimo uvedených přesunů textu je v samotném textu Metodiky ještě explicitně zmíněna možnost přesunů finančních prostředků na základě dohody vedoucích středisek (odst. 6a), což odráží zažitou praxi z minulých let.
- rozvoj internacionalizace (Příloha č. 1) – metodika je doplněna o možnost čerpání příspěvku na zahraniční studenty, kteří na PŘF absolvovali pracovní stáž (traineeship) v programu Erasmus + upřesnění, že na danou aktivitu lze získat příspěvek pouze jednou a nově je doplněna možností využít fondu internacionalizace k dofinancování zahraničních postdoktorandů podpořených v rámci Institucionálního plánu UP, z důvodu usnadnění dočerpání projektu na nulu.
- Dělení příspěvku na rozvoj výzkumné organizace (RVO) - v dělení příspěvku na RVO (Příloha č. 2) je nově 5% příspěvku rozděleno podle publikací v 1. decilu a 1. kvartilu, což odráží systém hodnocení podle připravované celostátní Metodiky 17+ a fakt, že i rektorát část prostředků na RVO podle obdobných kritérií přidělil na fakulty. Dále mezi bodované výsledky budou započítány i sborníky z vybraných konferencí v oboru Informatika, které jsou v tomto oboru vnímány jako prestižní, což bylo na celostátní úrovni součástí hodnocení v Metodice 2013.
- Explicitně je zmíněno, že přiřazení výsledků na pracoviště se bude dít primárně na základě afiliací, což je způsob, jakým jsou výsledky přiřazovány na celostátní úrovni i v rámci univerzity, na úrovni fakulty to v minulých letech nebylo vždy respektováno. Nicméně případné disbalance mohou být kompenzovány výše zmíněnými převody mezi středisky. Příloha č. 3 potom obsahuje specifikaci konkrétní výše odvodů pro rok 2019, přičemž odvody na centrální jednotky fakulty jsou explicitně rozděleny na vlastní náklady provozu děkanátu a na náklady na investice.

Diskuse:

doc. I. Smolová: představila srovnání metodiky na úrovni MŠMT a RUP – srovnání metodik.

Připomínka prof. P. Ilíka (zasláno emailem):

- Jsem znepokojen tím, že změna v metodice dělení peněz na RVO na jednotlivá pracoviště (rozdělování podle afiliací a bonifikace excelentních publikací) nebyla dosud projednávána na senátu. Na minulém zasedání senátu jsme v rámci bodu Různé byli s touto změnou seznámeni, ale diskuse v podstatě neproběhla – materiál jsme neměli k dispozici předem. Minulý týden, ve dnech 27. - 28. 3., proběhlo setkání vedení PŘF s jednotlivými VPRO k problematice rozpočtu. Byl jsem osobně přítomen jako člen VPRO Fyzika na projednávání



rozpočtu, kde proděkan Lemr mj. prohlásil, že v rámci rozdělování peněz na RVO již nic přepočítávat nebude. Alternativní modely rozdělení peněz na RVO na jednotlivá pracoviště tedy již nejsou přípustné. Přitom na minulém zasedání senátu bylo vedení výslovně vyzváno předsedou AS PŘF k předložení i alternativních modelů.

Děkan:

- Dne 27. 2. 2019 proděkan Lemr vedoucím kateder, ředitelům center a vedoucím středisek center (mezi adresáty byl i prof. Petr Ilík) nabídl mailem neformální setkání dne 4. 3. mezi 11:30 a 13:00 hod. a případně individuální setkání dle dohody. Na setkání 4. 3. nikdo nedorazil, několik kolegů se ozvalo mimo tento termín. Dne 6. 3. 2019 byly navrhované změny představeny senátu, diskuze byla možná. Dále představení a diskuze proběhla dne 18. 3. 2019 na setkání, na které byli pozváni vedoucí pracovníci PŘF a senátoři (metodika dělení RVO pro rok 2019 byla prvním bodem), dále ve dnech 25. 3. až 26. 3. 2019 na setkáních děkana s VPRO.
- Vedoucí kateder, ředitelé center, potažmo vedoucí středisek center měli k dispozici propočty bodů dle nové metodiky i dle dříve používaného postupu, tedy obě diskutované alternativy. V obou navíc byl propočten počet bodů za publikace v prvním decilu a prvním kvartilu.
- Poznámky proděkana Lemra k „přepočtu“ směřovaly k tomu, že některé požadavky vznesené na jednáních s VPRO si vzájemně protirečily a nebylo možné všem vyhovět, např. na samotném zasedání VPRO fyzika byl odlišný pohled na význam korespondenční adresy (důraz je příliš velký proti důraz je nedostačující).
- Limitující jsou i technické možnosti – časový prostor. Např. požadavek při zohledňování vícero afiliací odlišit tuzemské a zahraniční afiliace by znamenal projít všechny výsledky s vícero afiliacemi, což je jistě možné, ale vyžadovalo by to větší časový prostor, než je k dispozici před schvalováním rozpočtu. Je nutné upozornit, že korekce na počet afiliací není žádná novinka, jen se kontrola neprováděla důsledně. Tento parametr byl opakovaně senátem PŘF schválen v předchozích metodikách a lze se mu věnovat v diskuzích při přípravě budoucího rozpočtu.

Připomínka prof. P. Ilíka (zasláno emailem):

- Metodika rozdělování peněz na RVO podle afiliací na jednotlivá pracoviště (namísto předchozí metodiky založené na dohodách pracovišť) byla vedením na různých fórech prezentována jako přirozená, protože i celá instituce přece získává peníze podle afiliací.



Nikdy však nebylo vysvětleno, proč k této změně metodiky dochází. Jaká je motivace k této změně, když dohody z minulých let mohly být zafixovány? Mezi řádky můžeme číst, že je to proto, aby mohlo dojít k revizi předchozích dohod. S novou metodikou není žádný problém, pokud se mezi pracovišti předchozí dohody obnoví a uzavřou se nové pro výsledky z roku 2018 (pak je ale nová metodika *de facto* zbytečná). Ale co když po změně vedoucího pracoviště je již nová dohoda problematická? Dovolím si tvrdit, že nová metodika má „vyřešit“ JEDINÝ problém v dělení peněz na RVO na PřF - a to mezi RCPTM-odd. komplexu a Katedrou anorganické chemie (AFC), kde k dohodě dosud nedošlo. Podle aktuálních zpráv od vedoucího pracoviště RCPTM-komplexu, z iniciativy prof. Lemra dochází k postupnému narovnání financí mezi oběma pracovišti na bázi dohody z jednání VPRO Chemie (viz materiál k zasedání senátu 6. 2. 2018). Pevně věřím, že před schvalováním rozpočtu bude nalezen konsenzus i pro tato pracoviště. Obecně při každé změně vedoucího pracoviště může nastat vždy problém ve finančním vyrovnání mezi pracovišti, pokud připustíme retroaktivitu v metodice dělení financí. Proto je třeba se v uzavřených dohodách již nevrátit a zafixovat je pro rozdělení financí v budoucích letech. Současná metodika však fixaci dohod neřeší! (prof. Ilík)

Děkan:

Není jasné, proč se senátor Ilík domnívá, že dochází k zásadní změně metodiky a z čeho dovozuje, že předchozí metodiky stavěly na dohodě pracovišť. V minulosti metodiky neposkytovaly jednoznačné vodítko jak postupovat. Letos předložená metodika explicitně zmiňuje, že dohody pracovišť jsou možné a nemáme informace, že by dohody nenastaly, s jedinou výjimkou, a to dohody mezi RCPTM-odd. komplexu a Katedrou anorganické chemie. Právě i snaha předejít do budoucna podobným problémům vedla k návrhu úpravy metodiky. Poprvé totiž vznikly dohody, které jsou doložené a které by měly zajišťovat stabilitu do budoucna, kdy by daná dohoda měla být závazná i pro nové vedoucí. Fixaci dohod Metodika explicitně neřeší, ale řešena může být v rámci samotných dohod (některé dohody obsahují ustanovení, že se jedná o převody závazné i pro budoucí rozpočty, jiné naopak stanoví, že se jedná o ad hoc převod platný pouze pro tento rok).

Připomínka prof. P. Ilíka (zasláno emailem):

- V příloze 3 Metodiky se píše: „V souvislosti s neoprávněným vykázáním dvou výsledků typu „Editorial material“ jako výsledků typu Jimp bude z FPP pracovišti 3704 odečteno 1 672 545



Kč a pracovišti 3705 odečteno 108 962 Kč a převedeno do FPP děkanátu na krytí závazků spojených s investicemi. O adekvátní částku je ponížena participace všech pracovišť na investicích fakulty". Nerozumím, proč je toto neoprávněné čerpání takto řešeno. Pokud chce vedení takto exemplárně poukázat na neoprávněné čerpání, mělo by tyto peníze vrátit do státního rozpočtu! Na základě oprav údajů k rozdělení peněz na RVO z minulých let, zejména v souvislosti s nezohledněním vícenásobných afiliací, dostala některá pracoviště v minulých letech více peněz, než měla dostat. Proč nebyly tyto peníze, které dostala pracoviště navíc, pracovištěm odebrány ve prospěch fakultních investic?

Děkan:

- vyčíslení částky, která má být vrácena do státního rozpočtu, byl požádán rektorát. Tuto částku již sdělil a nyní vedení fakulty podniká kroky k jejímu vrácení do státního rozpočtu, kdy má být odvedena z FPP fakulty (jedná se cca o 1 mil. Kč). Vícenásobné afiliace měly být v minulosti zohledněny vedením fakulty při tvorbě rozpočtu, což se stalo jen částečně. Není to chyba jednotlivých pracovišť. Ani letos jednotlivá pracoviště nevykazovala sama vícenásobné afiliace, jen byla provedena důslednější kontrola právě na úrovni děkanátu. Nezohlednění vícenásobných afiliací na úrovni fakulty nemá dopad na dělení státního rozpočtu. Naopak neoprávněné vykázání „Editorial material“ vliv mělo.
- Jednalo se o 2 výsledky (rok 2014 a rok 2016) - vzhledem k časovému horizontu vykazování výsledků je v rozpočtu zohledněn výsledkem z roku 2014, výsledek z roku 2016 do dělení na úrovni MŠMT ještě nevstoupil.

Diskuse všech členů EK – shoda s uvedeným postupem.

Další diskuse:

- Prof. J. Fiurášek: Technická poznámka (komentář) k metodice – Prostředky ve výši 5% se rozdělí na pracoviště podílem dle počtu bodů přidělených vybraným kategoriím výsledků pracovišť za období pěti po sobě jdoucích kalendářních roků bezprostředně předcházejících aktuálnímu roku, uvedených v databázi OBD na UP (Příloha č. 2) – důležitá motivační složka, algoritmus je ale skokový (s ostrým prahem). Je definována mezní hodnota a bonifikace je skoková, kdy je bonifikováno skokově jen nad stanovenou mezní hodnotou, v případě 5 % má opodstatnění, nedoporučuje navyšovat tento podíl, protože má smysl aplikovat, pokud



zůstane v rovině motivační. Lze považovat za drobný ekonomický stimul, plán je podíl nenavyšovat.

- Dlouhá diskuse k vazbě metodiky na úrovni MŠMT, RUP a fakulty.
- Doc. Rulík: jak je zohledňován KEN v metodice dělení a případně zda existuje možnost zohlednění příslušnosti k oblasti vzdělávání a tím i změna KEN (Ekologie náleží do oblasti vzdělávání Biologie, KEN Ekologie je 1,65, Biologie má KEN 2,25).

- Mgr. R. Chvátal: Proč došlo ke sjednocení výše odvodů ze zdrojů 11 a 30?

Děkan: sjednocení s metodikou na úrovni rektorátu, z diskusí na VPRO konsensus.

Prof. T. Opatrný: jedná se o politické rozhodnutí a bylo jedním z předvolebních příslibů.

Doc. I. Smolová: při schvalování metodiky v loňském roce bylo prezentováno jako první přiblížení s tím, že v následujícím roce dojde ke srovnání výše odvodů, bylo tedy očekávatelné.

Prof. J. Fiurášek: na úrovni rektorátu je rovná daň, zdroje lze vnímat jako společné portfólium, které zahrnuje vědeckou, tvůrčí a vzdělávací činnost, proto nevidí problém.

Děkan: věda je zvýhodněna nižším odvodem z prostředků získaných z grantů.

- Mgr. R. Chvátal: je plánováno, že pokud nebudou potřeba tak vysoké prostředky na kofinancování investičních akcí, dojde ke snížení odvodů?

Děkan: ano.

Výsledek:

- ✓ EK AS PŘF UP **doporučuje** schválit předloženou Metodiku dělení finančních prostředků oborům, hospodářským jednotkám a centrálním jednotkám fakulty a obecné zásady hospodaření Přírodovědecké fakulty UP pro rok 2019.

Výsledek hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 1



2. Plán hospodaření děkanátu na rok 2019 po odděleních

V úvodu děkan seznámil s celkovým plánem a srovnáním s rokem 2018.

- Rozdělení finančních prostředků: z rektorátu na fakultu o 28,5 mil. Kč více než v minulém roce (po odvodech na RUP), z toho o 7,5 mil. Kč více jde na katedry a centra (po odvodech na RUP a děkanát), o 7,9 mil. Kč na provoz děkanátu a o 15,2 mil. Kč na investice.
- V provozu děkanátu jde navýšení především na vrub dofinancování juniorských grantů, navýšení příspěvků za vedení podle nového Vnitřního mzdového předpisu (VMP) pro vedoucí kateder, proděkany a předsedu AS, přijetí 2 nových pracovníků na studijní oddělení (akreditace a zahraniční oddělení, kde došlo k výraznému nárůstu objemu agendy v posledních letech), 1,5 úvazku na personálním odd. (agenda zaměstnávání cizinců), navýšení tarifů THP podle vnitřního mzdového předpisu (zejm. Správa budov), ukončení financování mzdy některých pracovníků z projektů. Navýšení materiálních nákladů jde zejména na vrub dovybavení nových prostor pro Správu budov a Oddělení technické podpory v nových budovách v Holici.
- Náklady na investice jdou především na vrub dofinancování stavebních akcí v holickém areálu (65,5 mil. Kč), generální opravy střechy budovy na Envelopě (7,3 mil. Kč), dalších menších oprav vyvolaných havarijním stavem nebo potřebami BOZP (8,5 mil. Kč) a investicemi do vybavení (4,5 mil. Kč), kde hlavní část tvoří opět podíl na dofinancování projektů CVT na Wifi, UPS a diskové pole (2,5 mil. Kč) a oprava exponátu v Pevnosti poznání (1,5 mil. Kč). Investice budou financovány částečně z odvodů příspěvků na výuku a na RVO pro rok 2019, zbylá část bude dofinancována z FPP a FRIM děkanátu.

Diskuse řešila následující:

- Problematika navýšení mzdových prostředků pro THP pracovníky (návrh rozeslaný v pátek 5. dubna 2019) – není v rozpočtu zahrnuto, týká se přibližně 300 zaměstnanců.
- Požadavek na předložení předpokládané výše nutných investic pro rozšíření počtu pevných síťových přípojek ve studovně v hlavní budově PŘF UP (senátor Žák) – aktuálně jsou k dispozici 4 pevné přípojky (řešeno zda 2 nebo 4)
- Problematika WiFi - nejde o lokální problém PŘF, což vyplývá i z nedávné rozsáhlé diskuze na soc. sítích (do které se zapojoval i prorektor Bilík), jde o obrovský celouniverzitní problém a situace by se rozhodně měla řešit "konceptně celouniverzitně". Problematiku připojení k



Internetu na UP máme v plánu probírat i s ostatními studentskými senátory z celé UP na našem blížícím se setkání, následně se budeme pravděpodobně také snažit tlačít vedení UP k nějakému koncepčnímu řešení problému. Jaký je postoj vedení PŘF UP? Jak by bylo finančně náročné, jak probíhá celouniverzitní projekt? (senátor Žák, doc. Smolová)

Děkan: řeší Správa budov ve spolupráci s CVT – nejdříve je nezbytné zjistit, co je potřeba pořídit, stanovit cenu včetně vedlejších nákladů (montáže, kabeláže).

- Připomínky k položkám požadovaných investic – uvedený zdroj kapitalizace zdroje 30 – u řádku 38 není uvedeno, o jakou investici se jedná (prof. Zbořil) – požadavek kapitalizace 18 mil. Kč); řádek 29 (prof. Voženílek) – uvedeno 135 tis. Kč a poznámka neplánují investici. (doc. Smolová)
- Děkan: ř. 38 - kapitalizace 30 je souhrn pro všechna oddělení RCPTM; ř. 29 – vznikl komunikační šum – po ověření u prof. Voženílkou upravena tabulka – předložena upravená tabulka plánu investičních akcí.
- Vysoká částka na odpisy, ve zdroji 11 asi 122 mil. Kč a ve zdroji 30 asi 32 mil. Kč. Jak byly tyto částky stanoveny? Je to důsledek stavebních investic? (doc. Machala)
- Děkan: není to důsledek stavebních investic, jedná se o odpisy přístrojů a zařízení, stanoveno v souladu s účetními předpisy a standardy. Většinou se jedná pouze o formální účetní operace, kdy náklady jsou kompenzovány příslušnými (formálními) výnosy a nevznikají tak reálné náklady s pokrytím těchto odpisů. Skutečné náklady na pokrytí odpisů odpovídají výši tvorby FRIM.

Výsledek:

- ✓ EK AS PŘF UP **doporučuje** schválit Plán hospodaření děkanátu na rok 2019 po odděleních*.

Výsledek hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0

**Dr. M. Fňukal odešel před druhým hlasováním z jednání (výuka), proto celkem přítomno 6 členů.*



3. Dělení finančních prostředků PŘF UP pro rok 2019 oborům a hospodářským jednotkám

V úvodu děkan seznámil s celkovým plánem a srovnáním s rokem 2018 a byla představena základní struktura dělení. Členové EK AS PŘF UP byli informováni o způsobu projednávání, všechny navržené přesuny mezi středisky jsou doloženy v písemné podobě. Doc. I. Smolová informovala, že má k dispozici písemnou dohodu, kterou za jednotky ve vazbě na RCPTM poskytl dr. D. Jančík (RCPTM). S výjimkou Katedry anorganické chemie a jednotky RCPTM-Komplexy je vše oboustranně odsouhlaseno. V případě Katedry anorganické chemie a jednotky RCPTM-Komplexy: Katedra anorganické chemie nepožaduje žádný přesun, ze strany jednotky RCPTM-Komplexy přišla připomínka od prof. Z. Trávníčka, proto je předmětem řešení.

Připomínka prof. Z. Trávníčka (zasláno emailem):

- třebaže tak činím opakovaně, sděluji, že nesouhlasím s navrženou metodikou retrospektivního dělení financí ve zdroji 30, a to primárně v souvislosti s tím, že dotčené dělení financí v uvedeném zdroji již bylo fakultními orgány v minulosti za roky 2014 až 2017 opakovaně schváleno. Identický argument byl v průběhu roku 2018 použit děkanem fakulty při řešení kauzy „Převod finančních prostředků za výuku realizovanou v roce 2017 zaměstnanci střediska RCPTM-Komplexy pro Katedru anorganické chemie“. Tento převod byl právě z tohoto důvodu zamítnut. Dalším důvodem je pak nesprávná interpretace tzv. výhradní afiliace v případě RCPTM, která je vedením fakulty interpretována v rozporu se Statutem RCPTM, článkem 10. 8., v důsledku čehož by mohly být z RCPTM neoprávněně vyvedeny značné finanční prostředky, což by ve svém důsledku centrum finančně poškodilo. Žádám tímto vedení fakulty o úpravu navrženého algoritmu dělení financí ve zdroji 30 v kontextu výše uvedeného. (prof. Trávníček)

Diskuse řešila následující:

- Děkan: Finance ve zdrojích /11 a /30 jsou na střediska přidělována každoročně rozhodnutím AS PŘF při schvalování rozpočtu na daný kalendářní rok. Vzhledem k tomu, že letošní návrh se nikterak nedotýká financí rozdělených v letech minulých, není pravda, že dochází k retrospektivnímu dělení financí. Obdobně, aby mohly být nějaké finanční prostředky z RCPTM vyvedeny, tak tam nejprve musí být navedeny, což se stane až schválením rozdělení finančních prostředků na střediska. Tato námitka je tedy také neopodstatněná.



- Děkan: Co se týče navrženého převodu ve zdroji /30 mezi středisky 3131 a 3723, tak tento vychází z debat na VPRO Chemie a byl zpracován proděkanem Lemrem a není podepsán vedoucími obou středisek. Pokud je tento přesun objektem námitky, vedení fakulty netrvá na jeho zahrnutí do dělení financí na střediska a jeho realizace se bude odvíjet od stanoviska EK.
- Předmětem diskuse byl také návrh zaslaný doc. R. Herchelem na převod finančních prostředků.
- Děkan: Stanovisko vedení je neutrální. Proti převodu v principu nic nemá, na druhou stranu návrh byl dodán pozdě a není podepsán vedoucími obou středisek. Zahrnutí převodu do návrhu rozdělení finance na střediska se bude odvíjet od stanoviska EK.
- Mgr. R. Chvátal: doporučuje nezasahovat do horizontálních transferů a schválit bez navrženého přesunu mezi středisky 3131 a 3723, tj. dle navržené metodiky dělení pro rok 2019.
- Prof. J. Fiurášek, prof. T. Opatrný, doc. I. Smolová: vnímají zaslané ze strany vedoucího Katedry anorganické chemie (doc. R. Herchela) jako vstřícný krok a kompromisní řešení stávající situace.

Výsledek:

- ✓ EK AS PŘF UP **doporučuje** schválit dělení finančních prostředků PŘF UP pro rok 2019 oborům a hospodářských jednotkám.

Výsledek hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0

- ✓ EK AS PŘF UP **doporučuje** schválit Rozpočet PŘF UP v Olomouci na rok 2019 ve struktuře nákladů a výnosů po účtech.

Výsledek hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0



- ✓ EK AS PŘF UP **doporučuje** realizovat jako vstřícný krok ze strany Katedry anorganické chemie PŘF UP v Olomouci prostřednictvím doc. R. Herchela k řešení situace (katedra versus oddělení RCPTM-komplexy) následný převod finančních prostředků dle předloženého návrhu doc. R. Herchela a prof. K. Lemra. Jedná se o předložený návrh výpočtu na převod finančních prostředků ze střediska 3131 na středisko 3723 ve struktuře 440,8 tis. Kč ve zdroji 11 (ze střediska 3131 na středisko 3723) a 1,205 mil. Kč ze zdroje 30 (ze střediska 3131 na středisko 3723).

Výsledek hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 1

4. Zpráva o hospodaření PŘF UP za rok 2018

Předmětem diskuse byla Zpráva o hospodaření PŘF UP za rok 2018 předložená pro zasedání Akademického senátu PŘF dne 10. 4. 2019, součástí zprávy o hospodaření je:

- Hospodaření PŘF 2018 – náklady, výnosy
- Stav fondů k 1. 1. 2019
- Přehled čerpání fondů – FRIM, FPP, FPP HV za rok 2018
- Hospodaření pracovišť za rok 2018
- Hospodaření děkanátu za rok 2018
- Hospodaření Centra popularizace za rok 2018
- Stav pohledávek k 31. 12. 2018
- Přehled investic za rok 2018

Diskuse se zabývala:

- Hospodaření Centra popularizace Pevnost poznání za rok 2018 – požadována podrobnější struktura osobních nákladů (z jakých zdrojů) a nákladů v rámci projektu Tvorba značky. (doc. Smolová)
Ing. L. Káňová: Tvorba značky – zdroj 16: výnosy = náklady; 3.000 tis. Kč; z toho osobní náklady 1.582 tis. Kč (704 tis. Kč mzdy, 145 tis. Kč odměny, 411 tis. Kč zákonné odvody; 403 tis. Kč DPČ, 119 tis. Kč DPP); materiál 137 tis. Kč a služby 1.271 tis. Kč.



- Kabinet pedagogické přípravy (příloha 1.5, přehled hospodaření) – kolik úvazků tvoří osobní náklady, ve srovnání se studijním oddělením neodpovídající, jsou započítány dohody realizované s pedagogy v rámci pedagogických praxí? (doc. Smolová)
Ing. L. Káňová: Kabinet pedagogické přípravy – 4 osoby/úvazky celkem 0,52; DPP pro vedení pedagogických praxí
Studijní oddělení – úvazky k 12/2018 – 9,9; DPP vypracování posudků k dizertačním pracím.
 - Holice, budova 47 (příloha 1.5, přehled hospodaření) – proč je materiál záporná položka? (doc. Smolová)
Ing. L. Káňová: Účetní údaje ze SAP – přeúčtování některých položek původně zaúčtovaných ve zdroji 11 do zdroje 19 nebo 12.
 - FPP – položka - Pokuty a penále – specifikace (doc. Smolová)
Ing. L. Káňová: Položka historická z minulých období – vznik v r. 2015. Dle mých informací již bylo AS zdůvodněno.
 - Ve stipendijním fondu je 15 mil. Kč – je plánováno využití navýšením některých stipendií? (doc. Smolová)
Děkan: V loňském roce bylo hospodaření se Stipendijním fondem po mnoha letech takřka vyrovnané (bilance za rok 2018 byla -54 tis. Kč), takže navyšování dalších stipendií se neplánuje. V letošním roce očekáváme zvýšené čerpání zůstatku ve fondu v souvislosti s dofinancováním stipendií pro PGS studenty na úroveň minimální mzdy.
- ✓ EK AS PŘF UP **doporučuje** schválit Zprávu o hospodaření za rok 2018.

Výsledek hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0

5. Různé

Za studentskou komoru požadovaná investice na náhradu sušáků na toaletách – náhrada papírových za elektrické vysoušeče.

Děkan: dochází k postupné výměně, není třeba zahrnovat do investic, protože nepřesahuje minimální částku pro zařazení mezi investice. Příslíb postupné obměny všech zařízení.



Závěry z jednání EK AS PŘF UP:

- EK AS PŘF UP **doporučuje** schválit předloženou Metodiku dělení finančních prostředků oborům, hospodářským jednotkám a centrálním jednotkám fakulty a obecné zásady hospodaření Přírodovědecké fakulty UP pro rok 2019
- EK AS PŘF UP **doporučuje** schválit Plán hospodaření děkanátu na rok 2019 po odděleních.
- EK AS PŘF UP **doporučuje** schválit dělení finančních prostředků PŘF UP pro rok 2019 oborům
- EK AS PŘF UP **doporučuje** schválit Rozpočet PŘF UP v Olomouci na rok 2019 ve struktuře nákladů a výnosů po účtech.
- EK AS PŘF UP **doporučuje** realizovat jako vstřícný krok ze strany Katedry anorganické chemie PŘF UP v Olomouci prostřednictvím doc. R. Herchela k řešení situace (katedra versus oddělení RCPTM-komplexy) následný převod finančních prostředků dle předloženého návrhu doc. R. Herchela a prof. K. Lemra. Jedná se o předložený návrh výpočtu na převod finančních prostředků ze střediska 3131 na středisko 3723 ve struktuře 440,8 tis. Kč ve zdroji 11 (ze střediska 3131 na středisko 3723) a 1,205 mil. Kč ze zdroje 30 (ze střediska 3131 na středisko 3723).
- EK AS PŘF UP **doporučuje** schválit Zprávu o hospodaření za rok 2018.

V Olomouci dne 8. dubna 2019

doc. RNDr. Irena Smolová, Ph.D.
předsedkyně EK AS PŘF UP