



Akademický senát Přírodovědecké fakulty UP

Zápis z jednání legislativní komise AS PŘF UP ze dne 10.12.2020

Účast: všichni členové LK a děkan PŘF UP (předkladatel návrhů v bodech 2,3 a 4).

Jednání komise zahájil a řídil předseda komise doc.M.Jukl

Legislativní komise na své schůzi:

1. seznámila se s návrhem na změnu Jednacího řádu AS PŘF UP (návrh představil předkladatel doc. Jukl)

- konstatovala, že připomínky zaslal senátor doc. Lemr:
 - o k navrženému úpravě čl. 2 odst. 18 – svou připomínku po diskusi v LK modifikoval tak, že doporučuje, aby z důvodu vyšší legitimity rozhodnutí o zasedání formou videokonference bylo toto pokryto usnesením AS, které samozřejmě může být přijato per rollam.
- dále byly upraveny důvody, kdy o tuto formu zasedání může předseda AS senát požádat tak, aby nebyly zkoumány otázky, zda je objektivně omezena možnost osobní přítomnosti či nikoli.
- na základě diskuse v LK zformuloval předseda komise návrh na znění odstavce 18 takto:

„Za výjimečných okolností, zejména krizové situace nebo jiné mimořádné události značného rozsahu, může předseda AS předložit návrh, aby se AS usnesl na konání zasedání AS formou videokonference nebo kombinace videokonference a osobní přítomnosti. Při hlasování na takovém zasedání AS musí být u členů AS účastnících se zasedání AS formou videokonference, technicky umožněno ověření jejich identity.“

Předseda LK hlasovat o návrhu usnesení. Jednomyslně přijato:

Legislativní komise AS PŘF UP doporučuje AS PŘF UP přijmout předložený návrh novely Jednacího řádu AS PŘF UP ve znění výše uvedené změny bodu 1 novely.

2. seznámila se s návrhem Technické dohody mezi RUP a PŘF UP týkající se zřízení VŠÚ CATRIN

- K návrhu se vyjádřil děkan PŘF UP doc. Kubala. Konstatoval, že TD splňuje minimální nepodkročitelné požadavky formulované AS PŘF UP a popsal způsob jednání o textu TD. Zdůraznil zejména, že majetek (movitý i nemovitý) zůstává na kartách PŘF UP, popsal způsob úpravy hospodaření s fondy a princip kompenzací PŘF UP. Na TD budou navazovat další dohody. Změna pracovního zařazení je možná jen na základě informovaného souhlasu zaměstnance, což plyne ze zákoníku práce. Návrh TD označil jako pokrok proti tzv. rámcové dohodě a domnívá se, že přispěje k odblokování situace a povede k jednání o technických otázkách.
- K návrhu TD obdržela LK připomínky a dotazy od doc. Luhové, doc. Bednáře, doc. Lemra a doc. Banáše
 - o Doc. Lemr – připomínka k čl. 3.1, 3.2 – strany trojstranné dohody. Bylo vyjasněno, že stranami se myslí zaměstnanec – PŘF UP – CATRIN

- Doc. Luhová – podnět má spíše formu dotazů, nikoli legislativní povahy. Děkan k tomu uvedl, že ekonomické otázky doc. Luhové byly řešeny na EK a je připraven je zodpovědět na zasedání senátu. K navrženým drobným formulačním změnám se LK vyjádřila tak, že nebrání porozumění textu TD. Děkan k tomu uvedl, že reformulace by vyžadovaly projednání s druhou stranou dohody.
- Doc. Bednář – podnět má formu spíše dotazů, a to ekonomické povahy, bylo projednáno v EK a děkan je připraven zodpovědět na zasedání senátu. K drobným reformulačním podnětům se komise vyjádřila jako výše.
- Doc. Banáš – navrhuje, aby usnesení AS schválilo ratifikaci TD bez dalších podmínek. Děkan k tomu uvedl, že z hlediska vyjednávací pozice PŘF UP o dalších dohodách pokládá naopak za vhodné vázat souhlas s TD na sjednání dalších dokumentů.

Předseda LK hlasovat o návrhu usnesení. Jednomyslně přijato:

Legislativní komise AS PŘF UP nemá k návrhu Technické dohody námitky legislativní povahy a doporučuje AS PŘF UP přijmout návrh usnesení předložený předsedou AS PŘF UP.

3. seznámila se s návrhem Statutu RCPTM

- K návrhu se vyjádřil děkan PŘF UP doc. Kubala. Uvedl, že důvodem pro vydání statutu je fakt, že statut je nově vydáván děkanem a dále fakt, že dochází k ustavení CATRIN. Z tohoto důvodu má navržený statut spíše dočasnou povahu a počítá po vyjasnění personálního složení RCPTM po zahájení činnosti CATRIN s jeho novelizací nebo s vydáním statutu nového.
- K návrhu Statutu RCPTM obdržela LK připomínky a dotazy od prof. Otyepky, doc. Banáše, doc. Jukla a dr. Navaříka
 - Podnět Prof. Otyepky obdrželi senátoři e-mailem dne 8.12.2020. Komise vzala tento podnět na vědomí, diskutovala zejm. o otázce závaznosti stávající struktury RCPTM vůči poskytovatelům stávajících projektů (viz usnesení).
 - Doc. Jukl – upozornil na nutnost řešit příslušnost zaměstnanců RCPTM k oborů nikoli ve vnitřní normě, ale ve vnitřním předpisu, jako předpisu vyšší právní síly, neboť nyní je upravena právě na této úrovni (Organizační řád UP, čl.3). Měla by být vyřešena komplexně, a to např. novelou Volebního řádu AS PŘF UP. Navrhuje čl. 4 návrhu Statutu RCPTM vypustit. Taktéž navrhuje vypustit z čl. 3 odst.1 část věty o tom, že výzkumná oddělení jsou V-V jednotkami ve smyslu čl. 4 Statutu PŘF UP, a to pro nesoulad s OŘ PŘF UP. Navrhovatel se vyjádřil kladně. (Viz usnesení).
 - Dr. Navařík – v dopise komisi uvádí, že stávající Statut RCPTM je platný, že zrovnoprávnění zaměstnanců RCPTM při volbách není návrhem nijak pozitivně měněno, že všichni zaměstnanci RCPTM přejdou od 1.1.2021 na CATRIN a nový statut RCPTM tak není potřebný, že nebyl projednán s ZO VOS RUP, ačkoli představuje organizační změnu, že se v návrhu nepočítá s řídicím úsekem. K tomu bylo konstatováno, že oprávnění vydat nový statut je děkanovi svěřeno novelou Organizačního řádu PŘF UP, počty zaměstnanců RCPTM po 1.1.2021 nejsou známy. K projednání s odborovou organizací se rozvinula v LK diskuse. Závěrem diskuse je, že projednání organizačních změn na PŘF UP náleží té odborové organizaci, která je k tomu příslušná. V souladu s kolektivní smlouvou a tím, jak svou působnost charakterizuje ZO RUP (hájí zájmy zaměstnanců RUP a dalších centrálních jednotek) má komise za to, že zákonný požadavek projednání je splněn projednáním s ZO PŘF UP, nikoli ZO RUP.

- Dále komise diskutovala otázku řízení RCPTM, jak je navrženo v čl. 2 návrhu statutu RCPTM a které má vzhledem ke zmíněné „dočasné“ povaze tohoto statutu být do budoucna řešeno.

- předseda komise zformuloval návrh na úpravu návrhu takto:
 - o Čl. 3 odstavce 1 zní:
„Hlavní výzkumnou činnost RCPTM zabezpečují výzkumná oddělení, kterými jsou:“
a následuje jejich výčet
 - o Článek 4 se z návrhu vypouští

Předseda LK hlasovat o návrhu usnesení. Jednomyslně přijato:

Legislativní komise AS PřF UP doporučuje AS PřF UP přijmout předložený návrh Statutu RCPTM ve znění výše uvedené změny.

Legislativní komise AS PřF UP žádá prof. Otyepku, aby senátu doložil závaznost stávajícího Statutu RCPTM ve vztahu k poskytovatelům projektů.

4. seznámila se s návrhem novely Statutu Ceny děkana PřF UP

- K návrhu se vyjádřil děkan PřF UP doc. Kubala.
- Členové LK neměli k návrhu připomínek.

Předseda LK hlasovat o návrhu usnesení. Jednomyslně přijato:

Legislativní komise AS PřF UP doporučuje AS PřF UP vzít návrh novely Statutu ceny děkana bez připomínek na vědomí.

5. Různé

- Mgr. Brisudová se dotázala, kdy nabývá účinnosti novela č.3 směrnice děkana, kterou se provádí Stipendijní řád UP.

Novela nabývá účinnosti k 1.1.2021.

V Olomouci dne 11.12.2020

Zapsal:

doc. RNDr. Marek Jukl, Ph.D.



Akademický senát Přírodovědecké fakulty UP

Prezenční listina z jednání legislativní komise AS PřF UP ze dne 10.12.2020

Dr. Tomáš Füst

Doc. Marek Jukl

Doc. Karel Lemr

Doc. Miroslav Sural

Mgr. Šimon Bräuer

Mgr. Lucia Brisudová

Mgr. Kamil Kotrle

Děkan PřF UP



Akademický senát Přírodovědecké fakulty UP
