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V Olomouci dne 20. 12. 2021

Č.j. UPOL-240716/9100-2021

Vážený pane děkane,

dovolte mi, abych Vás na základě situace, kterou způsobil Váš přípis řediteli VŠÚ CATRIN Banášovi, týkající se požadavku na vystěhování všech pracovníků VŠÚ CATRIN z kanceláří budov F2 a H ze dne 30. 11. 2021, a Váš email adresovaný mně dne 6. 12. 2021 a kvestorce UP dne   
9. 12. 2021, informoval o následujícím:

Jako rektor UP podle zákona č. 111/1991 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZVŠ), dle § 10 odst. 1 jednám a rozhoduji ve věcech školy, pokud zákon nestanoví jinak. Ve vazbě na v § 24 ZVŠ:

(1) Orgány fakulty mají právo, nestanoví-li tento zákon jinak, rozhodovat nebo jednat za veřejnou vysokou školu v těchto věcech týkajících se fakulty:

a) ustavování samosprávných akademických orgánů fakulty,

b) vnitřní organizace fakulty,

c) habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem,

d) nakládání s finančními prostředky přidělenými fakultě,

e) pracovněprávní vztahy.

(2) Orgány fakulty mají dále právo, nestanoví-li tento zákon jinak, rozhodovat nebo jednat za veřejnou vysokou školu v rozsahu stanoveném statutem veřejné vysoké školy v těchto věcech týkajících se fakulty:

a) tvorba a uskutečňování studijních programů,

b) strategické zaměření tvůrčí činnosti,

c) zahraniční styky a aktivity,

d) doplňková činnost a nakládání s prostředky získanými z této činnosti.

(3) Orgány fakulty rozhodují v dalších věcech veřejné vysoké školy, pokud jim rozhodování o nich svěří statut veřejné vysoké školy.

V souladu s uvedeným ustanovením musím konstatovat, že ZVŠ děkana fakulty neopravňuje k takovému právnímu jednání, které jste avizoval řediteli VŠÚ CATRIN, tj. vystěhování všech pracovníků CATRIN z kanceláří budov F2 a H.

Navíc ZVŠ upravuje v § 19 odst. 1, že *veřejná vysoká škola vlastní majetek potřebný k činnostem, pro které byla zřízena, a k činnostem, které vykonává v doplňkové činnosti podle § 20*. A dále v § 20 odst. 1 stanoví, že *veřejná vysoká škola je povinna majetek užívat k plnění úkolů ve vzdělávací a tvůrčí činnosti. Může jej užívat i k doplňkové činnosti v souladu s tímto zákonem.*

Protože jako rektor UP odpovídám nejen za hospodaření UP, ale celkově za její chod   
a plnění hlavního poslání veřejných vysokých škol, které vyplývá z § 1 odst. 1 ZVŠ i ze Statutu UP, tedy - *vysoké školy jako nejvyšší článek vzdělávací soustavy jsou vrcholnými centry vzdělanosti, nezávislého poznání a tvůrčí činnosti a mají klíčovou úlohu ve vědeckém, kulturním, sociálním   
a ekonomickém rozvoji společnosti….* - **přikazuji Vám, pane děkane, abyste se zdržel veškerého jednání, znamenajícího omezení stávajícího provozu budov PřF F2 a H v Olomouci Holici,   
ve kterých v současné době pracují zejména zaměstnanci pracovně zařazení na VŠÚ CATRIN.**

Podle Statutu UP, jeho článku 16 odst. 1 **děkan fakulty UP odpovídá za svoji činnost rektorovi UP.** Nezdržíte-li se výše uvedeného jednání, považujte tento dokument za využití mého práva   
a zároveň plnění mé povinnosti vyplývajícího z čl. 16 odst. 3 Statutu UP:

*Má-li rektor UP za to, že některé opatření orgánu fakulty UP nebo jiné další součásti UP, jehož následný přezkum není jinak upraven, je v rozporu s obecně závaznými právními předpisy nebo vnitřními předpisy UP, příslušné fakulty UP nebo jiné další součásti UP,* ***upozorní na to rektor*** *UP tento orgán. Jestliže tento upozorněný orgán na svém opatření trvá i nadále,* ***má právo požádat rektora UP o slyšení****. Nestane-li se tak však* ***bez zbytečného odkladu****, nebo* ***nedojde-li*** *ani po projednání věci* ***ke shodě*** *mezi rektorem UP a upozorněným orgánem****, nebo nebylo-li dosaženo nápravy*** *podle čl. 6 odst. 3,* ***je rektor UP oprávněn učinit v mezích své působnosti opatření potřebná k nápravě.***

Jako primární rozpor s obecně závaznými právními předpisy shledávám budoucí porušení zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZP), zejména § 224 ZP: *Zaměstnavatelé jsou povinni vytvářet zaměstnancům pracovní podmínky, které umožňují bezpečný výkon práce…*

Dále je mou povinností Vás upozornit, že v daném případě se nebude jednat pouze   
o odpovědnost za hospodaření s majetkem UP, ale o záležitost, která je způsobilá ohrozit další jednání ve smyslu čl. 4a Řádu o nakládání s majetkem Univerzity Palackého v Olomouci   
a zejména vést ke vzniku škody, a to porušením prevenční povinnosti zaměstnance, tedy Vás jako děkana příslušné součásti UP, podle § 249 ZP.

Důsledkem Vašeho avizovaného postupu tak bude faktická nemožnost užívat pracoviště UP v budovách F2 a H od 1. 1. 2021 v rozsahu týkajícím se nejméně desítek zaměstnanců,   
a tedy množství případů nemožnosti zaměstnavatele zpřístupnit zaměstnanci sjednané pracoviště. To v některých případech povede ke vzniku překážky na straně zaměstnavatele (zaměstnanci nelze jednostranně nařídit home office a ani to ve většině případů není prakticky možné). Důsledkem je vznik situace, kdy zaměstnanci nebudou moci dále konat práci pro zaměstnavatele, avšak bude jim příslušet náhrada mzdy za takovou překážku v práci. Tím vzniknou UP nemalé náklady nad rámec plánovaného rozpočtu. Takový postup je zcela v rozporu s požadavky kladenými právními předpisy na nakládání s veřejnými prostředky.

V tomto smyslu Vás dále informuji a upozorňuji, že Vámi avizovaný postup je v rozporu s dalšími právními předpisy, zejména se zákonem o finanční kontrole ve veřejné správě, a to konkrétně s povinností zajistit hospodárné, efektivní a účelné využívání veřejných prostředků.

Své rozhodnutí taktéž opírám o čl. 37 odst. 7 věta druhá Statutu UP, která zní: *Pokud dojde mezi orgány několika součástí UP, kterými mohou být děkani fakult UP a ředitelé vysokoškolských ústavů UP, ke sporu ve věci práv orgánů těchto součástí UP, rozhoduje o tom, který orgán je věcně příslušný, rektor UP.*

Jak je uvedeno výše, v souvislosti s šestiměsíční lhůtou, která byla na základě Řádu   
o nakládání s majetkem UP poskytnuta oběma stranám k dohodě (v souladu s čl. 4a odst. 3 vnitřní normy R-B-19/05-ÚZ01 Řád o nakládání s majetkem Univerzity Palackého v Olomouci   
a v návaznosti na Opatření rektora prof. Jaroslava Millera ze dne 26. 4. 2021, ředitel VŠÚ podal *řádně* dne 30. 9. 2021 *návrh na změnu v užívání majetku U*P) a která vyprší dne 30. 03. 2022,   
Vám sděluji, že v případě vyhodnocení celé situace tak, že nebude reálná vůle kterékoli   
ze stran k potřebné dohodě, požádám neprodleně AS UP o souhlas s tím, aby byly dotčené nemovité věci, prostory a movitý majetek na základě mého návrhu předloženého AS UP odňaty ze správy obou určených součástí a zařazeny do správy RUP.

K tomuto kroku přistoupím velmi nerad, jelikož stále doufám, že za podpory AS UP dojde k vzájemné dohodě a konsensu obou stran. Považuji ovšem za nezbytné Vás již nyní o této možnosti informovat.

S pozdravem

prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D., rektor