

Prohlášení ZO VOS Přírodovědecké fakulty k návrhu „Technické dohody mezi Rektorátem Univerzity Palackého v Olomouci a Přírodovědeckou fakultou Univerzity Palackého v Olomouci týkající se zřízení vysokoškolského ústavu na Univerzitě Palackého v Olomouci“

ZO VOS formulovala své představy o podmínkách vyčlenění vysokoškolského ústavu na schůzi členů 20. 6. 2019, kdy se jednomyslně shodla na pěti základních požadavcích, které by budoucí uspořádání mělo splňovat.¹ K těmto požadavkům se znovu přihlásila při projednávání materiálu „Minimální nepodkročitelné požadavky PŘF UPOL pro technickou dohodu o vzniku VŠ ústavu po projednání v AS PŘF UP“ s děkanem PŘF dne 1. 10. 2019. Ve snaze nekomplikovat další projednávání materiálu tehdy ZO VOS zastoupená svým předsedou nepožadovala žádná doplnění zmíněného materiálu, zdůraznila však, že jde o požadavky z pohledu odborů skutečně minimální a skutečně nepodkročitelné.

V rámci vypořádávání připomínek k projednávání věcného záměru zřízení ústavu² se 16. 10. 2019 vedení univerzity odmítlo požadavky odborové organizace zabývat a uvedlo, že „Řešení pracovně-právních vztahů je zákonem daná kompetence děkana fakulty, a tedy všechny [požadavky ZO VOS PŘF] jsou v rukou děkana fakulty a analogicky u pracovníků, kteří budou v rámci VŠÚ tato kompetence bude příslušet kompetenci ředitele VŠÚ.“³ S tím se ZO VOS PŘF nemůže ztotožnit už proto, že požadavky, aby se nezvýšily příjmové rozdíly mezi zaměstnanci na UP nad současnou úroveň, aby nedošlo ke zvýšení poměru mezi odvody PŘF UP na centrální jednotky a příjmy rozpočtu PŘF UP a aby se neztížily zaměstnancům PŘF možnosti jejich kariérního růstu (např. omezením přístupu k přístrojovému vybavení univerzity, zvýhodněním ústavu v grantové politice univerzity, apod.) zjevně vedení Přírodovědecké fakulty samo o sobě bez součinnosti s vedením univerzity zabezpečit nemůže. Citované vyjádření vzbuzuje značné pochybnosti o připravenosti a ochotě vedení univerzity řešit případné sociální dopady plánovaných organizačních změn, považujeme proto za nutné, aby byly základní sociální požadavky ZO VOS PŘF zaručeny „Technickou dohodou mezi Rektorátem Univerzity Palackého v Olomouci a Přírodovědeckou fakultou Univerzity Palackého v Olomouci týkající se zřízení vysokoškolského ústavu na Univerzitě Palackého v Olomouci“.

K podobě technické dohody prezentované v podkladových materiálech k jednání AS UP 11. 12. 2019 tak, jak jsou uvedeny v souboru `navrh_technicke_dohody_prf_verze4_se_zapracovanymi_zmenami` máme, bohužel, zásadní výhrady:

1) převod zaměstnanců z PŘF na CATRIN počítá s informovaným souhlasem zaměstnance s dohodou o změně pracovního poměru, nedefinuje ale přesně okruh osob, které by na převod do ústavu měly nárok; v případě akademických a vědeckých pracovníků zřejmě nedojde ke komplikacím, v případě THP je však „míra jistoty“ přechodu na ústav poněkud nižší

2) dohoda neřeší situaci administrativních pracovníků děkanátu PŘF, jejichž agenda bude z části nebo zcela převzata ústavem a může vést i k situaci, kdy na nově zřízené administrativní pracovní pozice na Rektorátu a CATRIN vytvořené v důsledku organizační změny budou přijímáni noví zaměstnanci, zatímco pro osoby, které tyto úkony dosud vykonávaly, bude na PŘF složité hledána nová pracovní náplň; domníváme se, že nové vytvářené administrativní pracovní pozice by měly být přednostně obsazovány převodem stávajících zaměstnanců PŘF, pokud o to projeví zájem

¹ „... ZO VOS očekává, že vytvoření CIST zejména: a) nepovede ke zrušení žádných stávajících pracovních míst; b) nebude prováděno u žádné kategorie zaměstnanců PŘF snížením mezd; c) nepovede ke zvýšení příjmových rozdílů mezi zaměstnanci na UP nad současnou úroveň; d) nepovede ke zvýšení poměru mezi odvody PŘF UP na centrální jednotky a příjmy rozpočtu PŘF UP a e) neztíží zaměstnancům PŘF možnosti jejich kariérního růstu (např. omezením přístupu k přístrojovému vybavení univerzity, zvýhodněním CIST v grantové politice univerzity, apod.).“

² soubor 2019-10-16 VZ VSU-pripominky vyporadano v04102019.xlsx zasláný 16. 10. 2019 Markétou Peřinovou

³ přesné znění reakce: „Tento požadavek v rozsahu písmen a) až c) nelze po rektorovi oprávněně požadovat. Řešení pracovně-právních vztahů je zákonem daná kompetence děkana fakulty, a tedy všechny body a) až e) jsou v rukou děkana fakulty a analogicky u pracovníků, kteří budou v rámci VŠÚ tato kompetence bude příslušet kompetenci ředitele VŠÚ. ad d) metodiku dělení financí na ÚP schvaluje AS UP, který je tedy garantem vyváženého a kvalitního rozpočtování na UP“

3) Dohoda nechrání dostatečně stávající zaměstnance RCPTM a CRH před různými formami nátlaku při rozhodování, jestli zůstat na PřF, nebo přejít na CATRIN vzhledem k tomu že řada podmínek vzniku ústavu není dosud vyjasněna (umístění v podstatě nepřestěhovatelných laboratoří a přístrojů v objektu, určeném předem jedné nebo druhé organizační složce, tlak na jednotné rozhodnutí celých řešitelských týmů projektů, nejasnosti kolem mzdového tarifu na ústavu, apod.)

4) Navržený postup dělení přístrojového vybavení předpokládá, že v případě sporů mezi PřF a ústavem (které jsou podle dosavadního průběhu jednání poměrně pravděpodobné) bude arbitrem rektor UP, tedy předkladatel návrhu organizační změny; to ovšem nedává žádnou záruku nestranného rozhodování. Tato kompetence by proto měla být předána Akademickému senátu UP, který zastupuje všechny fakulty UP

5) Návrh dělení budov předpokládá, že tři budovy (F2, G a H) budou předány ústavu a prostory, které v nich bude využívat PřF, budou fakultě „pronajímány“, náhradní (?) prostory v plánované budově F1 si pak má fakulta z poloviny kofinancovat. Toto řešení je ve vztahu k ústavu neodůvodněně asymetrické a vzniká tím nebezpečný precedens, kdy mají být dodatečné náklady na zajištění prostor pro fakultu zapříčiněné organizační změnou vyvolanou celouniverzitním rozhodnutím financovaný fakultou a nikoliv iniciátorem organizační změny

6) Závazek financování administrativy VŠÚ ze strany RUP jako forma kompenzace závazků center vůči PřF UP přenáší nepřímo náklady organizační změny na fakulty včetně fakulty Přírodovědecké, hrozí tedy, že naše fakulta bude muset sama přispět na kompenzace pro nově vzniklý ústav formou zvýšeného příspěvku na Rektorát UP

7) Kompenzace pro PřF není přesně vyčíslena, přitom je zásadní pro udržení sociálního smíru na fakultě; připomínáme, že vedení univerzity na požadavek ZO VOS PřF garantovat, že organizační změna nepovede k rušení stávajících pracovních míst a nebude provázena snižováním mezd slovy: „Tento požadavek ... nelze po rektorovi oprávněně požadovat. Řešení pracovně-právních vztahů je zákonem daná kompetence děkana fakulty“⁴

Vzhledem k výše uvedenému ZO VOS PřF považuje návrh „Technické dohody mezi Rektorátem Univerzity Palackého v Olomouci a Přírodovědeckou fakultou Univerzity Palackého v Olomouci týkající se zřízení vysokoškolského ústavu na Univerzitě Palackého v Olomouci“ ve výše uvedených bodech za nepřijatelný.

Prohlášení bylo odsouhlaseno členy ZO VOS PřF ve dnech 3.–4. 12. 2019.

⁴ dtto