

PROGRAM INTERREG ČESKO - POLSKO

2021-2027

podzim 2021, verze 0.6

CCI	[15 znaků]
Název	Program Interreg Česko - Polsko
Verze	
První rok	2021
Poslední rok	2027
Způsobilý od	
Způsobilý do	
Číslo rozhodnutí Komise	
Datum rozhodnutí Komise	
Číslo rozhodnutí o změně programu	[20]
Datum vstupu v platnost rozhodnutí o změně programu	
Regiony NUTS zahrnuté do programu	
Složka	A

Obsah

1. Strategie společného programu: hlavní problémy související s rozvojem a opatření politiky	6
1.1. Programová oblast	6
1.2. Strategie společného programu: souhrn hlavních společných problémů s přihlédnutím k hospodářským, sociálním a územním rozdílům, jakož i nerovnostem, k potřebám společných investic a k doplňkovosti a synergii s jinými programy a nástroji financování, k poznatkům získaným v minulosti a podpoře makroregionálních strategií a strategií pro přímořské oblasti, pokud se na celou programovou oblast nebo její část vztahuje jedna či více strategií	6
1.2.1. Kontext programu v období 2021-2027	6
1.2.2. Nerovnosti v programovém území.....	7
1.2.3. Doplňkovost a synergie k jiným formám podpory	16
1.2.4. Zkušenosti z předchozích období	18
1.2.5. Makroregionální strategie	19
1.3. Odůvodnění pro výběr cílů politiky a specifických cílů Interreg, odpovídajících priorit, specifických cílů a forem podpory, případně řešení chybějících spojení v přeshraniční infrastruktuře	20
2. Priority.....	25
2.1. Priorita 1 – Integrovaný záchranný systém a životní prostředí	25
2.1.1. iv) podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům.....	25
2.1.2. Související typy činností a jejich očekávaný přínos k daným specifickým cílům a případně makroregionálním strategiím a strategiím pro přímořské oblasti	25
2.1.3. Ukazatele.....	27
2.1.4. Hlavní cílové skupiny	28
2.1.5. Uvedení konkrétních cílových území, včetně plánovaného využívání integrovaných územních investic, komunitně vedeného místního rozvoje nebo jiných nástrojů územního rozvoje	28
2.1.6. Plánované využívání finančních nástrojů	28
2.1.7. Orientační rozdělení programových zdrojů EU podle typu intervence	28
2.1.8. vii) posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a omezování všech forem znečištění ...	29
2.1.9. Související typy činností a jejich očekávaný přínos k daným specifickým cílům a případně makroregionálním strategiím a strategiím pro přímořské oblasti	29
2.1.10. Ukazatele.....	31
2.1.11. Hlavní cílové skupiny	32

2.1.12	Uvedení konkrétních cílových území, včetně plánovaného využívání integrovaných územních investic, komunitně vedeného místního rozvoje nebo jiných nástrojů územního rozvoje	32
2.1.13	Plánované využívání finančních nástrojů	32
2.1.14	Orientační rozdělení programových zdrojů EU podle typu intervence	32
2.2.	Priorita 2 – Cestovní ruch	33
2.2.1.	vi) posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích	33
2.2.2	Související typy činností a jejich očekávaný přínos k daným specifickým cílům a případně makroregionálním strategiím a strategiím pro přímořské oblasti	33
2.2.3	Ukazatele	35
2.2.4	Hlavní cílové skupiny	36
2.2.5	Uvedení konkrétních cílových území, včetně plánovaného využívání integrovaných územních investic, komunitně vedeného místního rozvoje nebo jiných nástrojů územního rozvoje	36
2.2.6	Plánované využívání finančních nástrojů	36
2.2.7	Orientační rozdělení programových zdrojů EU podle typu intervence	36
2.3.	Priorita 3 - Doprava	37
2.3.1.	ii) rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility	37
2.3.2	Související typy činností a jejich očekávaný přínos k daným specifickým cílům a případně makroregionálním strategiím a strategiím pro přímořské oblasti	37
2.3.3	Ukazatele	39
2.3.4	Hlavní cílové skupiny	40
2.3.5	Uvedení konkrétních cílových území, včetně plánovaného využívání integrovaných územních investic, komunitně vedeného místního rozvoje nebo jiných nástrojů územního rozvoje	40
2.3.6	Plánované využívání finančních nástrojů	40
2.3.7	Orientační rozdělení programových zdrojů EU podle typu intervence	40
2.4.	Priorita 4 – Spolupráce institucí a obyvatel	41
2.4.1	Zvýšení efektivity veřejné správy podporou právní a správní spolupráce a spolupráce mezi občany, aktéry občanské společnosti a orgány, zejména s cílem vyřešit právní a jiné překážky v příhraničních regionech	41
2.4.2	Související typy činností a jejich očekávaný přínos k daným specifickým cílům a případně makroregionálním strategiím a strategiím pro přímořské oblasti	41
2.4.3	Ukazatele	43
2.4.4	Hlavní cílové skupiny	44

2.4.5	Uvedení konkrétních cílových území, včetně plánovaného využívání integrovaných územních investic, komunitně vedeného místního rozvoje nebo jiných nástrojů územního rozvoje.....	44
2.4.6	Plánované využívání finančních nástrojů	44
2.4.7	Orientační rozdělení programových zdrojů EU podle typu intervence	44
2.4.8.	Budování vzájemné důvěry, zejména podporou akcí „people to people“	45
2.4.9	Související typy činností a jejich očekávaný přínos k daným specifickým cílům a případně makroregionálním strategiím a strategiím pro přímořské oblasti	45
2.4.10	Ukazatele.....	46
2.4.11	Hlavní cílové skupiny	47
2.4.12	Uvedení konkrétních cílových území, včetně plánovaného využívání integrovaných územních investic, komunitně vedeného místního rozvoje nebo jiných nástrojů územního rozvoje.....	47
2.4.13	Plánované využívání finančních nástrojů	47
2.4.14	Orientační rozdělení programových zdrojů EU podle typu intervence	47
2.5.	Priorita 5 – Podnikání	48
2.5.1.	iii) posilování udržitelného růstu a konkurenceschopnosti malých a středních podniků a vytváření pracovních míst v malých a středních podnicích, mimo jiné pomocí produktivních investic	48
2.5.2	Související typy činností a jejich očekávaný přínos k daným specifickým cílům a případně makroregionálním strategiím a strategiím pro přímořské oblasti	48
2.5.3	Ukazatele.....	49
2.5.4	Hlavní cílové skupiny	50
2.5.5	Uvedení konkrétních cílových území, včetně plánovaného využívání integrovaných územních investic, komunitně vedeného místního rozvoje nebo jiných nástrojů územního rozvoje.....	50
2.5.6	Plánované využívání finančních nástrojů	50
2.5.7	Orientační rozdělení programových zdrojů EU podle typu intervence	50
3.	Plán financování	52
3.1	Finanční prostředky podle roku	52
3.2	Celkové finanční přiděly podle fondu a vnitrostátního spolufinancování	53
4.	Opatření přijaté k zapojení příslušných programových partnerů do přípravy programu Interreg a úloha těchto programových partnerů při provádění, monitorování a hodnocení.....	55
5.	Přístup ke komunikaci a viditelnosti programu Interreg (cíle, cílové skupiny, komunikační kanály, případně včetně komunikace pomocí sociálních médií, plánovaného rozpočtu a příslušných ukazatelů pro monitorování a hodnocení)	58
6.	Údaje o podpoře malých projektů, včetně malých projektů v rámci fondů malých projektů.....	59
7.	Prováděcí ustanovení	60

PROGRAM INTERREG ČESKO - POLSKO

7.1.	Programové orgány.....	60
7.2.	Postup zřízení společného sekretariátu.....	60
7.3	Rozdělení závazků mezi zúčastněné členské státy, a v příslušných případech třetí nebo partnerské země a zámořské země a území, v případě finančních oprav uložených řídicím orgánem nebo Komisí.....	61
8.	Používání jednotkových nákladů, jednorázových částek, paušálních sazeb a financování nesouvisejícího s náklady	62
DODATKY		63

1. Strategie společného programu: hlavní problémy související s rozvojem a opatření politiky

1.1. Programová oblast

Programové území, ležící v česko-polském pohraničí, je tvořeno regiony NUTS 3, které představuje 5 českých krajů: Liberecký, Královéhradecký, Pardubický, Olomoucký a Moravskoslezský a 6 polských podregionů (podregion je jednotka NUTS 3 v Polské republice): Bielski a Rybnicki (Slezské vojvodství), Jeleniogórski a Wałbrzyski (Dolnoslezské vojvodství), Nyski a Opolski (Opolské vojvodství). Do programového území na polské straně dále spadají okresy (LAU1) Strzeliński (podregion Wrocławski v Dolnoslezském vojvodství) a Pszczyński (podregion Tyski ve Slezském vojvodství).

Celková rozloha programového území je 47 097 km². Česká část programového území zaujímá 23 135 km² (tj. 29,3 % rozlohy Česka), polská část tvoří 23 962 km² (téměř 8 % rozlohy Polska). Ve vymezení programového území tedy nedochází k žádné změně oproti programovému období 2014-2020.

Polská část programového území má 3 822 570 obyvatel, česká část 3 349 790 obyvatel.

V programovém území působí celkem 6 euroregionů, tedy územních celků, působících v příhraničních oblastech sousedních států, jako celky přeshraniční spolupráce dvou nebo více zemí, vzniklé na základě vzájemné dohody a fungující na základě vlastních stanov. V programovém území fungují též evropská seskupení pro územní spolupráci (ESÚS) NOVUM a TRITIA.

1.2. Strategie společného programu: souhrn hlavních společných problémů s přihlédnutím k hospodářským, sociálním a územním rozdílům, jakož i nerovnostem, k potřebám společných investic a k doplňkovosti a synergii s jinými programy a nástroji financování, k poznatkům získaným v minulosti a podpoře makroregionálních strategií a strategií pro přímořské oblasti, pokud se na celou programovou oblast nebo její část vztahuje jedna či více strategií

1.2.1. Kontext programu v období 2021-2027

Na počátku finanční perspektivy 2021-2027 čelí Evropská unie (EU) celé řadě nových výzev. Nákaza covid-19 tvrdě zasáhla každý členský stát a posunula naši představu o tom, co je možné. V první reakci bude nutné znovu nastartovat nejvíce zasažené sektory hospodářství, v dlouhodobém výhledu bude hlavním úkolem upravit krizový management na území programu a připravit se na opakování podobného scénáře.

Jedním z nejhůře pandemií zasažených sektorů ekonomiky je přeshraniční cestovní ruch, především z důvodu dočasně uzavřených hranic v roce 2020, i protiepidemických opatření v obou zemích. Lze očekávat růst nezaměstnanost i v dalších oblastech, kde se naplno projevují strukturální nedostatky stále se transformujícího českého a polského hospodářství. Ukazuje se potřeba jeho diversifikace, dalšího rozvoje sektoru služeb, a to především v těžce zasaženém cestovním ruchu. Pro potřeby jeho další transformace je nezbytná podpora malých a středních podniků, zlepšený přístup k inovacím a regionální chytrá specializace. Výrazným stimulem k této transformaci je Zelená dohoda pro Evropu. Příspěvkem programového území k jejím ambiciózním cílům bude především podpora biodiverzity,

boje proti znečištění životního prostředí a přechodu k čistému oběhovému hospodářství. Klimatická změna staví nové výzvy před akceschopnost přeshraničního krizového managementu. Ve spolupráci českých a polských složek Integrovaného záchranného systému bylo v minulých programových obdobích již vykonáno mnoho. Cílem současného období 2021-2027 je odstranění zbývajících administrativních překážek (záchranné služby) a opatření systémového charakteru.

Přestože již bylo mnoho vykonáno, přetrvávajícím úkolem pro program zůstává překonávání historických stereotypů mezi českými a polskými komunitami. Nástrojem zde musí být nejen spolupráce institucí, ale zejména podpora přímé interakce komunit, tedy people-2-people projekty.

1.2.2. Nerovnosti v programovém území

Hospodářství

Hospodářství programového území, které bylo tradičně zaměřeno na průmysl, prošlo velkou restrukturalizací. Na obou stranách se to projevilo mj. v poměrně zásadním poklesu podílu na celonárodní produkci v 90. letech 20. století a na počátku milénia. Po roce 2010 dochází již ke stabilizaci s výjimkou východní části, kde pokračuje restrukturalizace v důsledku stále významného zastoupení těžkého průmyslu.

Z hlediska základní struktury hospodářství je programové území charakteristické výrazně vyšším zastoupením sekundéru (průmyslu a stavebnictví) oproti celorepublikovému průměru a podstatně nižším zastoupením služeb. To platí pro všechny regiony na obou stranách hranice. Zastoupení priméru (zemědělství, lesnictví, rybolov a těžební průmysl) se v jednotlivých regionech liší v závislosti na konkrétních podmínkách, mimo jiné geografickém prostředí.

Socio-ekonomická analýza programového území ukazuje, že v jeho české části je vyšší podíl zastoupení průmyslu a nižší podíl zastoupení služeb než na polské straně. Podíl průmyslu ve struktuře přidané hodnoty převyšuje 40 % ve třech českých krajích (Moravskoslezském, Libereckém a Královéhradeckém) a na polské straně v subregionu Rybnickém. Naopak nižší zastoupení průmyslu je ve střední části území (subregiony Niský a Opolský a kraje Olomoucký a Pardubický). Podíl služeb přesahuje 50 % ve všech polských subregionech a ve třech českých krajích (Pardubický, Olomoucký, Moravskoslezský). Zastoupení priméru je vyšší v regionech centrální části programového území a je ovlivněno přírodními podmínkami.

Z hodnocení vývoje struktury hospodářství programového území v letech 2011–2016 lze vysledovat pokles významu priméru ve struktuře HDP především na polské straně hranice. Dále je zřejmý růst podílu průmyslu ve většině regionů programového území a pokles podílu zastoupení stavebnictví ve většině regionů česko-polského příhraničí. Stejně tak můžeme sledovat těsnou vazbu mezi vývojem podílu služeb a průmyslové produkce na HDP (oblasti s výraznějším růstem podílu průmyslu na HDP vykazují největší pokles zastoupení služeb a naopak).

Ekonomickou aktivitu regionu lze posuzovat mimo jiné počtem podnikatelských subjektů, jejich velikostní strukturou a vývojem. Důležité místo zaujímají malé a střední podniky, které přispívají k tvorbě zdravého podnikatelského prostředí a jsou stabilizujícím prvkem ekonomického systému.

Celkově je míra ekonomické aktivity vyšší v české části programového území, to se týká ekonomické aktivity fyzických i právnických osob.

V české části území programu je míra ekonomické aktivity pod celostátním průměrem. Nejvyšší míra ekonomické aktivity je v západní části programového území (Liberecký kraj) a nejnižší ve východní části (Moravskoslezský kraj).

Na polské straně programového území se míra ekonomické aktivity více přibližuje celostátnímu průměru. Celostátní průměr převyšuje především v Jelenohorském a Bílském subregionu a mírně nad celostátním průměrem je v subregionu Valbřišském. V ostatních subregionech dosahuje míra ekonomické aktivity hodnot pod celostátním průměrem.

Velikostní struktura podniků má značný vliv na ekonomiku programového území, její odolnost vůči otřesům i rychlost její reakce na změny. Rovněž ovlivňuje zapojení do kooperačních struktur včetně přeshraniční spolupráce. Malé a střední podniky jsou schopny relativně pružně reagovat na měnící se podmínky, mají poměrně vysokou schopnost absorbovat volnou pracovní sílu a jsou schopny vyplnit mezeru ve struktuře obchodních vztahů mezi velkými podniky. Naopak velké podniky mají snazší přístup ke kapitálu, informacím i znalostem.

Velikostní struktura podniků ukazuje na koncentraci velkých ekonomických subjektů zejména v Moravskoslezském a Pardubickém kraji a v subregionech Bílském a Rybnickém, tedy v subregionech Slezského vojvodství. Jedná se o tradiční regiony především těžkého a chemického průmyslu. Velké podniky vykazují v České republice a Polsku i ve společném pohraničí vyšší produktivitu a přidanou hodnotu, ale oproti malým a středním podnikům mají nižší odolnost vůči ekonomickým výkyvům. Proto je třeba podporovat zvýšení diverzifikace ekonomiky na regionální i lokální úrovni, a zároveň podporovat odvětví, která mají vysoký rozvojový potenciál (např. cestovní ruch).

Ze srovnávací analýzy české a polské části programového území vyplývá, že v polské části je vyšší podíl středních a velkých podniků a v české části je vyšší podíl malých podniků. To odpovídá situaci v obou zemích jako celku.

Hospodářská spolupráce subjektů z obou stran hranice se postupně prohlubuje. To se projevuje jak na stabilním růstu objemu obchodní výměny mezi oběma zeměmi, tak na neustále se zvyšujícím objemu vzájemných přeshraničních investic. Nadprůměrná dynamika obchodní výměny v roce 2018 umožnila posílit pozici České republiky jako druhého největšího odběratele polských produktů. Na druhé straně je Polsko třetí největší exportní destinací českých firem. Příznivě se rozvíjí investiční spolupráce – každým rokem se zvyšuje počet polských firem, které působí přímo na českém trhu. Vzestupný trend vykazuje také počet českých subjektů podnikajících na polském trhu, třebaže co do celkového počtu řádově na nižší úrovni.

Růst vzájemného obchodu pozitivně ovlivnila podpora podnikatelů prostřednictvím hospodářských komor, agentur pro regionální rozvoj, euroregionů, agentur na podporu obchodu a investic obou zemí CzechTrade a PAIH (Polská investiční a obchodní agentura), stejně jako orgánů státní správy po obou stranách hranice. Počty podnikatelů, kteří svoji činnost vykonávají v rámci programového území na druhé straně hranice, jsou nevyvážené. Obecně se projevuje spíše vyšší zájem polských subjektů o spolupráci, podnikání a vstup na trh na české straně, než naopak.

Na obou stranách společné hranice existuje síť poradenských subjektů, podporujících podnikatele při vstupu na sousední trh. Subjekty se zapojují do dodavatelsko-odběratelských vztahů či při navázání jiné formy kooperace se zahraničním partnerem. Takovéto služby poskytují např. hospodářské komory, obchodní zastoupení v sousední zemi a veřejně prospěšné organizace. Pro podporu přeshraniční hospodářské spolupráce jsou organizovány těmito subjekty různé aktivity. Provozují propagační a informační kanály usnadňující podnikatelům orientaci a podnikání na druhé straně hranice. Těchto služeb využívají každoročně řádově tisíce podnikatelů z obou stran hranice.

Hlavní výzvy:

- podpora rozvoje malých a středních podniků;
- zvýšení zájmu českých i polských podniků o vzájemnou spolupráci.

Životní prostředí

Stav životního prostředí ovlivňuje rozvoj území programu. Přestože, se situace v posledních letech zlepšuje, stále je nejvýznamnějším problémem v území znečištění ovzduší, zejména pak překračování limitů koncentrací škodlivin. Snižování produkce emisí se však v důsledku meteorologických podmínek nepromítá do stejně významného snižování koncentrací škodlivin v ovzduší, které v jednotlivých letech kolísají. Kvalita ovzduší má dopad na image území a související demografické a sociální charakteristiky. Po obou stranách hranice jsou hlavním problémem emise z lokálních zdrojů znečištění (domácí topeniště). Významu nabývá také znečištění z dopravy. Obdobné zdroje (doprava, průmyslová činnost) má také hluk, který se v oblasti projevuje především v aglomeracích, centrech měst a při zatížených komunikacích.

V posledních letech jsou zřejmé dopady klimatické změny (sucho, vlny veder, extrémní klimatické jevy) na programové území. Tato změna má vliv nejen na přírodní složky, ale zprostředkovaně také na ekonomickou a sociální sféru, kvalitu života i některé hospodářské oblasti (lesnictví, zemědělství, cestovní ruch).

Typickým rysem česko-polského území jsou velké přírodně cenné oblasti, zejména v pohraničí, chráněné jako národní parky, přírodní rezervace, krajinné parky, lokality soustavy Natura 2000 a jiné formy ochrany přírody po obou stranách hranice. Významně přispívají ke kvalitě života v pohraničí, její atraktivitě pro cestovní ruch i celkovému image území. V některých místech jsou však pod silným tlakem intenzivního cestovního ruchu (Krkonoský národní park, Adršpašsko – teplické skály/Národní park Stolových hor) s potenciálními negativními vlivy na předměty ochrany i udržitelnost cestovního ruchu.

V otázce odpadů se na budoucím vývoji bude zásadně podílet a zejména na obce nejvíce dopadne nová legislativa (cíle) EU, která se postupně promítne do zásadního omezení skládkování komunálního odpadu. Význam bude mít preference principů oběhového hospodářství, zvýšení separování sběru odpadů a jeho dalšího materiálového a energetického využití. Dopady mohou být ekonomické (zvýšení poplatků) a mohou mít vliv i na společné řešení problému v oblasti (zařízení na biologické využití odpadů, apod.).

Jakost vodních toků v programovém území stále nedosahuje očekávaných parametrů, byť se situace stále zlepšuje. Přispívá k tomu jak ekonomická konjunktura v posledních letech, nevyrovnaná míra čištění komunálních odpadních vod v oblasti, tak i snížená vodnost toků z důvodu sucha. Problémy se začínají v některých oblastech projevovat i v oblasti nedostatku vody.

Půda je nadále ohrožována zábořem v rámci výstavby obytných i průmyslových budov a používáním pesticidů. Obdobně je v případě lesního hospodářství problémem posledních let a nejbližší budoucnosti masivní odumírání smrkových porostů v důsledku kombinovaných vlivů, zejména klimatické změny a nevhodného lesního hospodaření.

Hlavní výzvy

- snižování znečištění ovzduší (jedná se o emise pocházející z domácností a dopravy);
- adaptování se na klimatickou změnu (adaptace na sucho, vlny veder, extrémní klimatické jevy) ve městech i venkovském prostoru na základě strategií adaptace na klimatickou změnu;
- pokračování v činnostech na ochranu přírodně cenných území před degradací, zachování biologické rozmanitosti a tím zachování atraktivity území, včetně managementu návštěvnosti.

Integrovaný záchranný systém

V programovém území probíhá přeshraniční spolupráce všech hlavních složek integrovaného záchranného systému (dále IZS) - tedy hasičských záchranných sborů, složek policie obou zemí, a v neposlední řadě i zdravotnických záchranných služeb.

Nejintenzivnější je, i s ohledem na četnost potenciálně zapojených subjektů a nejpokročilejší legislativní rámec, spolupráce hasičských záchranných sborů. Týká se jak profesionálních hasičů, tak jednotek sboru dobrovolných hasičů z obou stran.

Rámcové podmínky pro jejich spolupráci vytváří Smlouva mezi Polskou republikou a Českou republikou o spolupráci a vzájemné pomoci při katastrofách, živelných pohromách a jiných mimořádných událostech. V platnost vstoupila v srpnu 2003. Tato Smlouva určuje základní pravidla výměny informací a řízení zásahů, stejně jako například hmotné odpovědnosti v případě ztrát. Představuje navíc základ pro regionální dohody. Ty jsou uzavírány mezi krajskými ředitelstvími HZS ČR a jejich polskými protějšky. V současné době jsou podepsány Dohody či Memoranda o porozumění ke Smlouvě mezi všemi příhraničními HZS krajů a Vojvodskými velitelskými Státního požárního sboru.

Z principu tedy v současnosti neexistují žádné zásadní právní překážky znemožňující přeshraniční spolupráci hasičských sborů. Stále je však možno identifikovat dílčí překážky, které tuto spolupráci ztěžují, jako například problémy s pojištěním vozidel, otázky náhrady škod vzniklých třetím osobám v důsledku zásahu, hrazení poplatků za silnice v rámci mýtného systému v druhém státě atd. Stejně tak zatím neexistuje přeshraničně propojený systém výměny informací a řízení zásahu spojující operační střediska (které dle smlouvy rozhodují o dislokaci jednotek v případě žádosti o přeshraniční pomoc).

Spolupráce policie z obou stran hranice se opírá o Smlouvu mezi Českou republikou a Polskou republikou o spolupráci v boji proti trestné činnosti, při ochraně veřejného pořádku a spolupráci v příhraničních oblastech (smlouva z roku 2007). Společné aktivity mají zejména formu společných cvičení a porad, společných policejních hlídek a neplánované spolupráce v případě aktuální potřeby.

Základní rámec pro přeshraniční spolupráci zdravotnických záchranných služeb (dále ZZS) upravuje, podobně jako v případě hasičských sborů, Smlouva mezi Českou republikou a Polskou republikou o spolupráci a vzájemné pomoci při katastrofách, živelních pohromách a jiných mimořádných událostech. Ta ovšem neřeší běžnou přeshraniční spolupráci ZZS. Pro praktickou realizaci zásahů ZZS na území druhého státu je tak potřeba uzavření navazujících dohod upravujících konkrétní pravidla tak, aby ZZS mohly na obou stranách legálně poskytovat zdravotní služby na území jiného státu. Takováto spolupráce by přitom přinesla zejména možnost výjezdu nejbližší posádky ZZS (bez ohledu na státní příslušnost) k občanům v příhraničních okresech či k turistům pohybujícím se v oblasti česko-polských hranic. Nedostatek takových předpisů mezi sousedními zeměmi působí, že spolupráce zdravotnických záchranných služeb je omezená. Nyní probíhá formou společných cvičení jejich pracovníků a pořádání

společných konferencí, jejichž cílem je mimo jiné hledání cesty pro odstranění legislativních bariér bránících plnému rozvinutí přeshraniční spolupráce.

Hlavní výzvy:

- sjednocení systémů krizového řízení s cílem zajistit efektivní spolupráci pohotovostních služeb;
- odstranění přetrvávající legislativní a koordinační bariéry v akceschopnosti IZS.

Doprava

Dopravní infrastruktura je jedním z důležitých faktorů socioekonomického rozvoje regionů a předpokladem jejich konkurenceschopnosti.

Silnice

Programové území má nedostatek hlavních dopravních koridorů mezinárodního významu a ty, které zde existují, jsou nerovnoměrně rozloženy. Co se týká regionálních a lokálních silnic (v ČR silnice II. a III. třídy a v Polsku okresní a obecní), je (s výjimkou příhraničních okresů vojv. Opolského) jejich síť poměrně hustá a zajišťuje zásadně dopravní dostupnost většiny programového území. Velká část těchto silnic ovšem není v dobrém technickém stavu. Týká se to i silnic s přeshraničním významem zajišťujících spojení mezi dvěma částmi společného pohraničí a dostupnost periferních regionů.

Hraniční přechody

Na česko-polské hranici v současné době existuje nerovnoměrné rozložení silničních hraničních přechodů umožňujících přejezd osobního automobilu. Druhým problémem je nízký počet přechodů bez omezení maximálního zatížení.

Hraničních přechodů je celkem 72 (průměrně každých 11 km). Jsou rozloženy nerovnoměrně. Je to dáno osídlením a také přírodními podmínkami. Přibližně polovina hraničních přechodů (celkem 34, průměrně každé 4 km) je ve východní části hranice mezi Moravskoslezským krajem a Slezským a Opolským vojvodstvím. Hranice zde není tvořena horským masivem bránícím rozvoji silniční sítě. Navíc se jedná o urbanizované území s vysokou hustotou obyvatel po obou stranách hranice a s podobnou strukturou hospodářství, takže i nároky na propojenost tohoto území jsou podstatně vyšší než v jiných částech česko-polského příhraničí. V této části státní hranice se nachází jediný česko-polský dálniční hraniční přechod Bohumín – Gorzyczki, který byl otevřen na konci roku 2012. Co se týká zbylé části státní hranice, četnost hraničních přechodů je podstatně nižší (38 přechodů, průměrně každých 17 km). To je dáno zejména přítomností horských masivů, které tvoří v některých případech nepropustnou bariéru neumožňující budovat dopravní infrastrukturu (západní část Krkonoš), nebo významně limitují možnost průjezdu nákladních vozidel. Na druhou stranu jsou přilehlá příhraniční území podstatně řidčeji osídlená než území ve východní části hranice, proto je i intenzita dopravy a nároky na dopravní infrastrukturu nižší. Situace by se dále měla zlepšit po otevření nového dálničního přechodu (D11) do Polska na Trutnovsku v druhé polovině příští dekády.

Větším problémem, než je četnost hraničních přechodů, je jejich omezení z hlediska max. možného zatížení a také špatný technický stav některých přechodů, např. mostních. Z celkového počtu 72 přechodů je přinejmenším na 40 přechodech provoz omezen na vozidla do 3,5 t, u některých s výjimkami pro autobusy, zemědělskou techniku apod. Naopak hraničních přechodů, kde neexistuje žádné omezení z hlediska možného zatížení (tj. přechody využitelné i pro kamionovou přepravu) je pouze 8. To je z hlediska 795 km dlouhé hranice nedostačující, zvláště když tři z těchto přechodů se koncentrují na poměrně krátkém úseku (cca 25 km) na severní hranici Jesenického výběžku, tj. oblasti,

kde převládá venkovský typ osídlení. Zbývající hraniční přechody pak umožňují průjezd i vozidel těžších než 3,5 t ovšem s limitem max. zatížení, který je různý (nejčastěji 6, 9 či 12 t). Limity zatížení a případné výjimky pro některé typy vozidel se liší nejen u jednotlivých hraničních přechodů, ale v některých případech také v rámci daného hraničního přechodu na české a polské straně. To je dáno zejména různou kategorií silnic, vedením silnice v extravilánu/intravilánu obcí apod. To umožňuje průjezd lehkých či středních nákladních vozidel, ale ne kamionů. Důvodem pro omezení tonáže vozidel je zpravidla nevhodný technický stav silnice (např. únosnost mostů), ale i omezení provozu těžkých nákladních vozidel v intravilánu obcí, což dokládají např. výjimky pro průjezd autobusů či zemědělských vozidel u přechodů s omezením do 3,5 t.

Železnice

Programovým územím vede několik železničních tratí, které jsou zařazeny do sítě TEN-T. Na tyto páteřní železniční spojení navazuje poměrně hustá síť regionálních železnic. Samotný rozsah však nezajišťuje také kvalitu, která je zejména u regionálních železnic poměrně nízká. Problém je zejména nízká traťová rychlost jednotlivých tratí (z technických důvodů), která nepřekračuje 70 km/h, jednokolejnost tratí a jejich chybějící elektrifikace.

Na česko-polské hranici je celkem 11 železničních hraničních přechodů. Železniční doprava nehraje z hlediska přeshraniční přepravy osob a zboží zásadnější význam. Důvodem je jak nízká četnost hraničních přechodů, tak také jejich nízké využívání. Výjimku představují pouze hraniční přechody lokalizované ve východní části programového území, které leží buď přímo na, nebo v blízkosti hlavních dálkových železničních tras. Jedná se o přechody: Petrovice u Karviné/Zebrzydowice, přes který prochází většina dálkové osobní dopravy mezi Českou republikou a Polskem, a dále o přechody Bohumín/ Chałupki a Český Těšín/Cieszyn. Intenzivněji využívaným pro nákladní dopravu i pro přepravu cestujících je ještě železniční přechod Lichkov/Międzyzylesie. Ve stanici Międzyzylesie i Lichkov jsou zajištěny k těmto přeshraničním vlakům přípoje dále do vnitrozemí Čech i Polska. Přechody Královec/Lubawka a Harrachov/Szklarska Poręba se také vyznačují velkým počtem spojů a cestujících. Přes přechod probíhá kolejové spojení mezi Moravskoslezským a Olomouckým krajem a Opolským vojvodstvím (trasa Krnov – Głuchołazy – Šumperk a zpět. Ostatní železniční hraniční přechody jsou využívány rozdílným způsobem.

Problémy přeshraniční železniční dopravy se zabývala studie „Comprehensive analysis of the existing cross-border rail transport connections and missing links on the internal EU borders (Final report)“ z března 2018 zpracovaná pro Evropskou komisi. Studie identifikovala na česko-polských hranicích celkem 20 míst (podle číslování přechodů) s možností přeshraničního železničního spojení. Z toho je pravidelná osobní doprava provozována na polovině z nich, naopak historicky je zapomenuto 9 přechodů a jeden přechod slouží pouze nákladní dopravě případně příležitostně turistické dopravě (Wałbrzych – Meziměstí). Tento přechod od roku 2018 pravidelně využívá od května do konce srpna (1 přímý pár vlaků z a do Wroclawi a 3 páry vlaků ve zkrácené relaci Wałbrzych Główny – Adršpach/Meziměstí – Wałbrzych Główny). Právě tento hraniční přechod byl identifikován jako dlouhodobě nejvýhodnější k řešení využití pro pravidelnou osobní dopravu.

Z územního hlediska je právě dopravní bariéra základním faktorem omezujícím mobilitu v česko -- polském pohraničním pásmu (nedostačující kvalita silnic a železnic a absence dopravců, kteří by obsluhovali příhraničí v časech přizpůsobených pracovním nárokům).

Hlavní výzvy:

- zvýšení propustnosti dopravní infrastruktury přes hranici;

- zlepšení dopravního spojení příhraničních regionů v centrální části programového území (konkrétně okolí Jeseníku, Kladska, Orlických hor) s hlavní silniční sítí;
- zlepšení technického stavu regionální a lokální dopravní infrastruktury (silniční i železniční).

Trh práce a cestovní ruch

V důsledku opatření, souvisejících s nákazou covid-19 lze očekávat ekonomický propad a růst nezaměstnanosti v programovém území. Tomu odpovídají i aktuální data vývoje nezaměstnanosti, které na české straně ukazují, že nezaměstnanost v území postupně roste z 3,1 % v březnu 2020 až na 4,54 % v lednu 2021. A s velkou pravděpodobností lze očekávat její další růst. Rovněž v polské části pohraničí vykazuje nezaměstnanost rostoucí tendenci. Výše nezaměstnanosti v Polsku byla na konci roku 2020 6,2%, což je o 1% více než v roce 2019. V polských vojvodstvích zahrnutých v programu vzrostla úroveň nezaměstnanosti na konci roku 2020 v porovnání s rokem 2019 následovně: v Dolnoslezském vojvodství z 4,6% na 5,6%, v Opolském vojvodství z 5,8% na 6,9% a ve Slezském vojvodství z 3,6% na 4,9%. Narůst se zatím nezdá velký, ale dosud jsou na obou stranách realizována podpůrná ekonomická opatření pro podniky.

Nejvyšší nezaměstnanost na české straně programového území je v problémových okrajových horských oblastech Olomouckého, ale i Moravskoslezského kraje, a v oblasti Broumovska v kraji Královéhradeckém. Na polské straně je nejvyšší míra nezaměstnanosti v okrese Złotoryjskim a v 6 dalších okresech Dolnoslezského vojvodství. Jednou z příčin, kromě periferní polohy části programového území, je nedostatečný rozvoj služeb ve vazbě na cestovní ruch. Na polské straně souvisí také se strukturou hospodářství a jeho transformací.

Struktura zaměstnanosti dle sektorů byla v roce 2017 obdobná jako v roce 2011. Největším zaměstnavatelem v programovém území byl terciér, tedy sektor služeb. To platí pro českou i polskou část programového území. Tento stav odpovídá situaci na celorepublikové úrovni. Podíl zaměstnaných v terciéru je však v české části programového území s 53,96 % nižší než na úrovni ČR jako celku, kde činí 58,83%. Oproti roku 2011 se podíl zaměstnaných ve službách mírně zvýšil. Stejná situace panuje v Polsku, kde je sektor služeb v programovém území zastoupen ve výši 48,24 %, v Polsku však tvoří 52,88 %. I zde došlo oproti roku 2011 k mírnému zvýšení zastoupení sektoru služeb z 47,16 % na 48,24%.

Na velké části programového území jsou vhodné podmínky pro další rozvoj sektoru služeb v cestovním ruchu. Potenciál pro větší využití má zejména přírodní bohatství atraktivních a ekologicky velmi cenných pásem Krkonošsko-jesenické soustavy a Beskyd. To vytváří společně s kulturně-historickými atraktivitami a bohatými kulturními tradicemi příznivé podmínky pro rozvoj cestovního ruchu. Nacházejí se zde rovněž objekty umístěné na seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Jedná se o Národní hřebčín Kladruby nad Labem, zámek a zámecký areál v Litomyšli, Sloup Nejsvětější Trojice v Olomouci a dřevěné Kostely míru ve Świdnici a Jaworu. V území se nachází také jediný globální geopark UNESCO – Český ráj.

Městský a kulturní cestovní ruch je ovlivňován konáním řady kulturních akcí a filmových, divadelních a hudebních festivalů a dalších akcí. V regionu se nachází mnoho výstav a muzeí, zaměřených mimo jiné na historii a tradice příhraničí. Situace spojená s pandemií covid-19 tento segment cestovního ruchu velmi silně zasáhla. Veškeré instituce byly nuceny uzavřít, příp. musely omezit počet návštěvníků na minimum. Jen velmi málo institucí přeneslo část svých aktivit do virtuálního světa.

V celkové nabídce cestovního ruchu programového území hraje významnou roli také lázeňství. Nachází se zde bohaté zdroje minerálních vod, včetně termálních, s potenciálem pro rozvoj lázeňství, wellness a zdravotních a relaxačních pobytů. Nejvýznamnější lázeňská střediska na české straně programového území se nachází v Olomouckém kraji, podél hranice, a na polské straně v subregionech: Wałbrzyském, Jeleniogórském a také Bielském a v okrese Pszczyńském. Příležitost pro další rozvoj lázeňství představuje rostoucí obliba relaxačně lázeňských pobytů a wellness pobytů u mladší a zahraniční klientely.

Nejvíce navštěvované jsou turisticky atraktivní horské pohraniční oblasti (dle počtu návštěvníků na 1000 obyvatel). V české části programového území se jedná o cíle v Královéhradeckém (Vrchlabí), Libereckém (Tanvald, Jilemnice), Pardubickém (Králíky), ale i Moravskoslezském kraji (Rýmařov a Frýdlant nad Ostravicí). O něco menší je návštěvnost v horských oblastech Olomouckého kraje. Počet návštěvníků se v těchto oblastech pohybuje od 5000 do 14000 návštěvníků na 1000 obyvatel.

Nejnižší návštěvnost (méně než 200 návštěvníků na 1000 obyvatel) byla v české části programového území v roce 2017 zaznamenána v částech Moravskoslezského kraje (Kravaře, Hlučín, Bílovec a Havířov) a v částech Olomouckého kraje (Konice a Uničov).

V polské části programového území měl v roce 2017 největší návštěvnost okres Jeleniogórski (10 070 návštěvníků na 1 000 obyvatel) a s velkým odstupem dále okres Cieszyński (2 828 návštěvníků na 1 000 obyvatel). Více než 2 500 návštěvníků na 1 000 obyvatel navštívilo ještě okres Kłodzki a okres Lubański. Stejně jako v české části území jde opět o turisticky atraktivní horské oblasti.

Nejnižší počet turistů (méně než 250 návštěvníků na 1000 obyvatel) navštěvuje okresy Rybnicki, Wodzisławski, Strzeliński, Głubczycki, Kędzierzko-Kozielski, Brzeski, Namysłowski a Oleski.

Významný podíl zahraničních návštěvníků v programovém území představují vzájemné zahraniční návštěvy Čechů a Poláků, které jsou však v programovém území rozděleny nerovnoměrně. Poláci představují v roce 2019 stále, obdobně jako tomu bylo i v roce 2010, druhou nejpočetnější skupinu zahraničních návštěvníků české části programového území. Jejich podíl se v porovnání s rokem 2010 zvýšil ze 14 % na cca 20 % v roce 2019. Návštěvníci z Česka v polské části programového území představovali v roce 2017 pouhých 5 %, což je jen mírný nárůst v porovnání s rokem 2010, kdy činili jejich návštěvy cca 4%. Podíl turistů z Česka v Polsku nicméně vykazuje v následujících letech vzestupný trend. Počet Čechů navštěvujících Polsko v roce 2019 se zvýšil o téměř 7% (ve srovnání s rokem 2018) a počet Čechů využívajících přenocování v Polsku se ve stejném období zvýšil až o 14,4%.

Do návštěvnosti programového území výrazně zasáhla pandemie covid-19 a s tím spojené uzavření hranice a další protiepidemická opatření. Tato opatření měla vliv nejen na zahraniční, ale také na tuzemské návštěvníky. Zahraničním návštěvníkům komplikovalo přejezd hranice zavedené povinné testování a karanténa. Kromě letních měsíců roku 2020 došlo k úplnému zastavení cestovního ruchu. Nebylo možné poskytovat stravovací a ubytovací služby ani provozovat lyžařské vleky a lanovky. Protiepidemická opatření zavedená na podzim 2020 přetrvávali až do jara 2021 a velmi výrazně poznamenali zimní sezónu, která je, s ohledem na převážně horský charakter území, pro cestovní ruch klíčová.

V české části programového území došlo k výraznému poklesu návštěvnosti. Českou část programového území navštívilo v roce 2020 o necelých 33% méně návštěvníků než v roce 2019. S ohledem na omezené cesty do zahraničí poklesl počet zahraničních návštěvníků české části programového území v roce 2020 o necelých 60% oproti roku 2019. Tomu odpovídá také pokles návštěvníků z Polska (o cca 47%). Česká část programového území tedy byla z velké části závislá na

tuzemských návštěvníků, jejichž počet, díky letní sezóně bez protiepidemických opatření, neklesl tak výrazně (pouze o 26%).

V polské příhraniční oblasti bylo zaznamenáno v prázdninovém období roku 2020 (VII-VIII) výrazné snížení počtu turistů a přenocování v turistických ubytovacích zařízeních ve srovnání se stejným obdobím roku 2019. V Dolnoslezském vojvodství se snížil počet turistů o 25,4% (domácí turisté o 17,4%, zahraniční turisté o 64,3%), v Opolském vojvodství o 31,7% (domácí turisté o 26,6%, zahraniční turisté o 55,3%) a ve Slezském vojvodství o 42,3% (domácí turisté o 36,4%, zahraniční turisté o 73,3%). V případě počtu přenocování se jejich počet v Dolnoslezském vojvodství snížil o 20,3% (domácí turisté o 14,1%, zahraniční turisté o 53,3%), v Opolském o 38,5% (domácí turisté o 35,1%, zahraniční turisté o 62,5%), a ve Slezském o 37,9% (domácí turisté o 33,3%, zahraniční turisté o 66,1%).

Počet osob překračujících česko-polskou hranici se v roce 2020 (3. čtvrtletí) snížil v porovnání s rokem 2019 (3. čtvrtletí) o 30%.

Hlavní výzvy:

- další diversifikace forem cestovního ruchu a jejich rozvoj i mimo hlavní turistickou sezonu;
- přispívání k rozvoji zájmu o turistické hodnoty regionu a zvýšení počtu návštěvníků regionu.

Přeshraniční spolupráce v programovém území

Přeshraniční spolupráce subjektů podél česko-polské hranice se od roku 1991, kdy vznikaly první institucionální vazby a trvalejší přeshraniční aktivity, významně rozvinula a týká se mnoha oblastí. Spolupráce probíhá zejména v oblasti kulturní a společenské, v poslední době vzniká také spolupráce systémová. Kromě spolupráce institucí ležících v programovém území existují také příklady spolupráce mezi obcemi z Polska a České republiky, které se nacházejí mimo území programu a dopad jejich spolupráce je přeshraniční. Jedním z příkladů jsou subjekty nacházející se v části okresu Děčín (Ústecký kraj), které mají silné funkční vazby na programové území, zejména v rámci Euroregionu Nysa. Instituce, které prokazují takové vazby a nachází se přitom mimo území programu, budou moci žádat o finanční prostředky z programu za podmínky, že jimi realizované projekty mají dopad na území programu.

Z územního hlediska se přeshraniční spolupráce rozšířila a dnes běžně spolupracují také subjekty z obcí a okresů programového území, které neleží bezprostředně na společné hranici. Z dotazování programu, které se uskutečnilo v r. 2019, a jehož se aktivně zúčastnilo cca 424 subjektů z obou stran hranice (dále „šetření“), dokonce vyplynulo, že aktivita a zájem o přeshraniční spolupráci se příliš neliší co do vzdálenosti od hranice. V rámci šetření odpovědělo cca 73% všech dotazovaných subjektů, že pro jejich činnost existuje přeshraniční potenciál. Což je obdobný výsledek jako při dotazování subjektů majících sídlo v příhraničních okresech, kde stejným způsobem odpovědělo 74% respondentů.

Z hlediska organizačního se úroveň spolupráce také neustále zvyšuje. V počátcích byly navazovány a rozvíjeny dílčí vztahy sousedících a charakterem obdobných subjektů (spolupráce jednotlivých obcí, škol apod.). V současnosti se k nim přidávají širší partnerství s potenciálem realizace systémových, dlouhodobých a územně významných řešení.

Od roku 1991 mají v přeshraniční spolupráci, její podpoře a organizaci, významnou úlohu i euroregiony. Hrají významnou roli v této spolupráci zejména na lokální úrovni. Podél česko-polské hranice se nachází celkem 6 euroregionů: Nisa, Glacensis, Praděd, Silesia, Těšínské Slezsko a Beskydy.

Zvláštní oblast přeshraniční spolupráce představují kulturní a společenské aktivity. Obyvatele česko-polského pohraničí sbližuje podobný jazyk, podobné kulturní tradice vzájemné historické zkušenosti. I přesto ale ve společnosti přetrvávají předsudky a historicky dané překážky, které větší sociálně-kulturní propojení regionu a komunit z obou stran hranice ztěžují. Angažovanost programu přeshraniční spolupráce v oblasti kulturní a společenské, ať již institucionální (tedy realizovaná k tomu zakládanými institucemi) nebo komunitní (tedy realizovaná místní komunitou prostřednictvím obcí či neziskových organizací) je tak nanejvýš potřebná a žádoucí.

Ze všech zúčastněných respondentů výzkumu jich pouze 9 % nemá kulturní či společenskou vazbu na druhou stranu hranice, anebo potenciál v této oblasti nevnímá příliš silně a v nejbližší budoucnosti nemá v plánu realizovat přeshraniční aktivity tohoto typu.

Z šetření vyplývá, že více než 360 respondentů má vazbu na druhou stranu hranice ve společenské a kulturní oblasti, a více než 80 % z nich pak vnímá (s různou intenzitou) existenci těchto vazeb jako potenciál pro přeshraniční spolupráci.

Hlavní výzvy:

- zvyšování úrovně kvality a intenzity přeshraniční spolupráce, a to i přes rozdíly v uspořádání, fungování a financování veřejné správy na regionální úrovni v ČR a v Polsku;
- podporování aktivního zájmu relevantních subjektů o přeshraniční spolupráci a existenci stabilních partnerství;
- řešení rámcových podmínek vymezujících spolupráci některých složek integrovaného záchranného systému (zejména záchranné služby);
- snaha o odbourání předsudků a historicky daných překážek, které brání většímu sociálně-kulturnímu propojení komunit z obou stran hranice.

1.2.3. Doplnkovost a synergie k jiným formám podpory

V programovém období 2021-2027 bude česko-polský program v níže uvedených tematických oblastech doplňovat aktivity podporované z jiných nástrojů pomoci a vytvářet tak synergické efekty. Znakem odlišujícím aktivity programu Interreg od ostatních dotačních programů je **přeshraniční rozměr**.

Aktivity, financované z prostředků Interreg musí mít přeshraniční dopad v programovém území. Tento znak odděluje přeshraniční program od programů nadnárodních, národních a regionálních, financovaných z prostředků EU i národních. Koordinace doplňkovosti a synergií mezi programem Interreg Česko – Polsko a ostatními programy probíhá při nastavování programů na strategické úrovni. Cílem je zabránit překryvům v podporovaných aktivitách a naopak posílit potenciální dopady projektů jejich vzájemným synergickým působením a doplňkovostí. Doplnkovost a synergie bude předmětem průběžného monitorování při řízení výzev i při evaluaci dopadů programu.

Podpora regionální a lokální přeshraniční **dopravní infrastruktury** z česko-polského programu naváže v období 2021-2027 doplňujícím způsobem na české straně na podporu mezinárodní a páteřní silniční i železniční infrastruktury z jiných programů. Synergickým efektem bude plynulejší doprava po páteřní i lokální silniční infrastruktuře.

Projekty přeshraniční **výstavby a opravy cyklistických stezek** naváží na české straně na podporu městských cyklostezek z Integrovaného regionálního operačního programu 2 (IROP 2) a také na

národní podporu z prostředků *Státního fondu dopravní infrastruktury*. Synergickým efektem tak bude hustší síť národní i přeshraniční infrastruktury pro cyklodopravu.

Integrovaný záchranný systém je na české straně podporován z programu *IROP 2* (vybavení, systém varování, výcviková centra). Zároveň z národního programu *Investiční dotace pro jednotky sborů dobrovolných hasičů obcí* (pouze nákup techniky). Česko-polský program se bude zaměřovat především na podporu jeho přeshraniční akceschopnosti. Výsledným synergickým efektem všech těchto podpor bude moderně vybavený a přeshraničně akceschopný integrovaný záchranný systém.

Zatímco přeshraniční podpora v oblasti **adaptace na změnu klimatu**, snižování **znečištění ovzduší** a v oblastech na podporu **oběhového hospodářství**, a **biodiverzity** je zaměřena především na koordinaci postupů, výměnu zkušeností a místní řešení, skutečně plošná a rozsahově významná opatření na české straně podporuje *Operační program Životní prostředí*. Synergickým efektem tak bude zlepšení adaptace na klimatickou změnu, snížení znečištění, zlepšení oběhového hospodaření a zlepšení biodiverzity, na národní i přeshraniční úrovni.

Přeshraniční **cestovní ruch** je zaměřen především na oblast propagace přeshraničních destinací a zpřístupnění příhraničních atraktivit. Doplnkově na české straně působí podpora nákladnějších renovací památek a budování rozsáhlejší turistické infrastruktury z programu *IROP 2* a také z národního programu *Podpory cestovního ruchu* a programu *Podpora obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností*. Synergickým působením těchto podpor vznikne atraktivnější a navštěvovanější česko-polské příhraničí.

Setkávání Čechů a Poláků, které je pro přeshraniční spolupráci klíčovou oblastí, je podporováno rovněž z prostředků Česko-polského fóra a z prostředků Mezinárodního visehradského fondu, nebo také prostřednictvím programu Erasmus+. Díky synergickému působení těchto nástrojů dojde k posílení pocitu sousedské sounáležitosti, odbourání předsudků a historických animozit.

Přeshraniční **podpora internacionalizace malých a středních podniků** se zaměřuje na vzájemnou spolupráci českých a polských firem. Na české straně na tuto podporu navazuje, šířeji zaměřený, *Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost*, podporující malé a střední podniky. Synergickým efektem těchto podpor bude konkurenceschopnější česko-polské pohraničí.

Na polské straně budou projekty česko-polského programu v letech 2021–2027 primárně navazovat na aktivity realizované v rámci regionálních operačních programů (ROP) Dolnoslezského, Opolského a Slezského vojvodství. Při přípravě těchto regionálních programů jsou zvoleny téměř všechny specifické cíle, které budou implementovány také v rámci programu Interreg Česká republika - Polsko 2021–2027.

Program polsko-české přeshraniční spolupráce, zejména v oblasti infrastruktury, bude doplňovat aktivity Operačního programu infrastruktury a životního prostředí v oblasti dopravní, energetické, environmentální, zdravotní a kulturní infrastruktury. V tomto Programu, řízeného na národní úrovni, budou realizovány mj. investice v oblasti ochrany životního prostředí, přizpůsobení se změně klimatu, oběhové ekonomiky, energetické účinnosti, dopravní infrastruktury a kultury a cestovního ruchu. Synergické efekty budou obdobné jako (výše popsány) na české straně.

Dalšími národními programy navzájem se doplňujícími s plánovanými aktivitami v rámci česko-polského programu Interreg na roky 2021–2027 budou Program pro výzkum, vývoj a inovace (v období 2014–2020 operační program Inteligentní rozvoj) a Program pro rozvoj lidského kapitálu (v období 2014–2020 operační program Věda, vzdělávání, rozvoj).

Komplementárními programy k programu Interreg Česká republika - Polsko na období 2021–2027 budou také dva programy spolupráce se Slovenskem: Interreg Polsko - Slovensko a Interreg Slovensko - Česká republika ve východní části oblasti podpory a programy přeshraniční spolupráce Interreg Sasko

- Česká republika a Polsko - Sasko v západní části. V rámci těchto programů budou realizována většinou stejná témata spolupráce jako v programu Česká republika - Polsko, který se například od programu Polsko - Slovensko bude lišit pouze v oblasti prvního cíle politiky, který se týká podpory firem.

Mezi přeshraničními programy národními a regionálními bude probíhat výměna informací. V monitorovacím výboru programu Interreg Česko – Polsko budou zástupci z těch nejvýznamnějších dotačních programů. Bude tedy fungovat tok znalostí a informací o plánovaných i realizovaných aktivitách.

1.2.4 Zkušenosti z předchozích období

V období 2014-2020 byly z prostředků programu Interreg Česko – Polsko podporovány tyto oblasti spolupráce:

- společné řízení rizik,
- rozvoj potenciálu přírodního a kulturního dědictví pro rozvoj zaměstnanosti,
- vzdělání a kvalifikace,
- spolupráce institucí a komunit.

V oblasti společného řízení rizik byla především díky vlajkovému projektu Bezpečné pohraničí prohloubena systémovost přeshraniční spolupráce profesionálních hasičů. V rámci toho projektu byly do požárních poplachových plánů pěti krajů a tří vojvodství zařazeny také jednotky z druhé strany hranice. Pořízení nové techniky byla podpořena akceschopnost 89 profesionálních i dobrovolných hasičských jednotek. Z dopadové evaluace vyplynulo v této oblasti doporučení pokračovat v podpoře jednotek integrovaného záchranného systému, a zaměřit se především na systémová technická opatření. Zájem o výzvy v období 2014-2020 naznačuje přetrvávající vysokou absorpční kapacitu systému IZS.

V oblasti podpory rozvoje potenciálu přírodního a kulturního dědictví se podařilo významně podpořit zvýšení atraktivity mnoha dříve spíše opomíjených regionů česko-polského pohraničí. Stalo se to formou jejich fyzického zatraktivnění (253 obnovených přeshraničních kulturních nebo přírodních památek) nebo díky společné propagaci. Dále bylo modernizováno 198 km přeshraničních silnic, propojujících tyto atraktivity.

Dopadová evaluace doporučila pokračovat v obnově přeshraniční turistické infrastruktury a atraktivit. Dále doporučila zaměřit se více na přeshraniční propagaci cestovního ruchu. Ve všech těchto oblastech lze na základě analýzy očekávat i v období 2021-2027 vysokou absorpční kapacitu, a tedy i vysokou kvalitu realizovaných projektů. Evaluace ověření změn rozvojových potřeb upozornila na komplikované podmínky výzvy na podporu destinačního managementu. Způsobilo to, že málo projektů splnilo všechny požadavky a bylo vybráno k financování. Proto evaluace doporučila v budoucnu tento typ výzev významně zjednodušit, především zmírnit, či vypustit některé věcné podmínky výzvy.

V oblasti společného vzdělávání zůstaly všechny vyhlášené výzvy za očekáváním členů monitorovacího výboru, jak z pohledu zájmu žadatelů, tak především kvality předložených projektů. Z analýzy nezávislé evaluace vyplývá, že jednou z příčin byla nedostatečná projektová kapacita na školách, kde je personál vytížen běžným výkaznictvím a také projekty z Evropského sociálního fondu. Přesto byly podpořeny 3 přeshraniční vzdělávací programy, kterých se účastnilo více než 6.000 českých a polských absolventů. Pro období 2021 - 2027 evaluace nicméně doporučila soustředit se spíše na přeshraniční výměny a stáže žáků a studentů zaměřené na vzájemné poznávání kultury, jazyka v rámci cíle Lepší správa Interreg.

V oblasti spolupráce institucí a komunit byly realizovány standardní projekty a mikroprojekty (v rámci šesti fondů mikroprojektů). Projekty se zaměřovaly převážně na přeshraniční setkávání obyvatel, žáků a studentů nebo zájmových sdružení. Díky podpoře kulturních a společenských aktivit, se povedlo propojit mnoho českých a polských komunit i organizací, prohloubit existující partnerskou spolupráci nebo navázat novou. Evaluace doporučila pokračovat v podpoře spolupráce institucí i obyvatel, stejně jako pokračování fondů mikroprojektů po roce 2020.

Program se v období 2014-2020 potýkal s vysokou administrativní zátěží, související především s novým monitorovacím systémem MS2014+. Nezávislá procesní evaluace přinesla desítky konkrétních doporučení, jak monitorovací systém pro období 2021-2027 významně zjednodušit. Žadatelé/příjemci dále upozornili na nepřehlednost programové dokumentace a především na formalistický přístup při kontrole přijatelnosti projektů, kde mnoho z nich neuspělo z čistě formálních, či administrativních důvodů. I v tomto ohledu program obdržel mnoho doporučení nezávislé evaluace, jak dokumentaci a proces kontroly přijatelnosti v budoucnu zlepšit.

Externí procesní evaluace identifikovala v programu 2014-2020 některé aspekty, které zvyšují administrativní zátěž pro žadatele/příjemce a pro implementační strukturu. Jedná se mj. o dvoufázový systém předkládání zpráv o realizaci nebo o nepřehlednou a obsáhlou programovou dokumentaci. Doporučení budou vzata v úvahu při přípravě procesů i programové dokumentace pro období 2021-2027, ve snaze jeho implementaci co nejvíce zjednodušit. Evaluace upozornila také na významné rezervy v provádění komunikace a propagace programu (např. práce regionálních kontaktních bodů, propagační aktivity projektů, webové stránky nebo propagace výsledků programu). Přestože mnoho doporučení bylo implementováno už v průběhu období 2014 – 2020, mnohá doporučení přetrvávají i pro budoucí období.

Během provádění programu bude řídicí orgán podporovat strategické využívání veřejných zakázek na podporu cílů politiky (včetně snah o profesionalizaci, řešících nedostatky administrativních kapacit). Příjemci by měli být povzbuzováni, aby používali více kritérií, týkajících se kvality a nákladů životního cyklu. Pokud je to proveditelné, měly by být do postupů zadávání veřejných zakázek zahrnuty environmentální (např. zelená kritéria pro zadávání veřejných zakázek) a sociální hlediska, jakož i inovační pobídky.

1.2.5. Makroregionální strategie

Přínos programu Interreg Česko – Polsko k baltské a podunajské makroregionální strategii není významný, protože obě části programového území patří do různých makroregionálních strategií (baltské a dunajské) a zároveň se nachází v jejich perifériích.

1.3. Odůvodnění pro výběr cílů politiky a specifických cílů Interreg, odpovídajících priorit, specifických cílů a forem podpory, případně řešení chybějících spojení v přeshraniční infrastruktuře

Tabulka 1

Vybraný cíl politiky nebo vybraný specifický cíl Interreg	Vybraný specifický cíl	Priorita	Odůvodnění výběru
1 – Konkurenceschopnější a inteligentnější Evropa	iii) posilování udržitelného růstu a konkurenceschopnosti malých a středních podniků a vytváření pracovních míst v malých a středních podnicích, mimo jiné pomocí produktivních investic	5	Mikropodniky, malé a střední podniky (MSP) hrají v ekonomice programového území nezastupitelnou roli. Nadprůměrně (ve srovnání s průměrem EU) se podílejí na zaměstnanosti a zároveň představují stabilizační prvek, protože umí reagovat na měnící se podmínky pružněji než podniky velké. Na rozdíl od nich se ale MSP potýkají s řadou problémů, jako je těžší přístup ke kapitálu nebo znalostem. Tyto problémy se mohou navíc prohloubit v souvislosti s pandemií nemoci covid-19 a jejím negativním dopadům na hospodářství. Tyto dopady mohou být vážnější v programovém území než v jiných regionech Polska a Česka, také s ohledem na skutečnost, že konkurenceschopnost česko-polského pohraničí je oproti průměru EU (měřeno indexem regionální konkurenceschopnosti RCI) nižší. Z toho důvodu je důležité podpořit konkurenceschopnost MSP. Přeshraniční spolupráce v tomto ohledu nabízí potenciál, který prozatím není plně využit. Spolupráce českých a polských podniků se dlouhodobě prohlubuje, stabilně roste obchodní výměna a zvyšuje se objem vzájemných přeshraničních investic. Přesto je zájem českých a polských podniků o vzájemnou spolupráci různý a stává se, že menší, než např. s německými podniky, a to díky jejich silnější pozici na trhu, vyšší dostupnosti kapitálu a vyšší úrovni inovací. Proto je v rámci tohoto specifického cíle směřována podpora programu na služby zaměřené na zprostředkování a navazování přeshraničních partnerství MSP, zakládání a rozvíjení jejich aktivity na trhu druhé země a přeshraniční zprostředkování inovačních a výzkumných služeb.
2 – Zelenější, nízkouhlíkový přechod na uhlíkově neutrální hospodářství a odolná Evropa	iv) podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům	1	Vzhledem k fyzicko-geografickým a socioekonomickým podmínkám programového území mají přírodní a technické katastrofy v rámci česko-polského pohraničí na mnoha místech přeshraniční dopady. Velkou část pohraničí tvoří zalesněná pohoří. V některých částech se vyskytují také přeshraniční vodní toky, zatímco východní část programového území pak představuje hustě zalidněná ostravsko-katovická

			aglomerace. Přeshraniční spolupráce složek záchranného systému při prevenci rizik a řešení katastrof je tedy nezbytná. Přestože tato spolupráce dlouhodobě probíhá, existuje stále řada aspektů, které je nutné řešit. V některých případech, jako je zdravotnická záchranná služba, jsou to rámcové podmínky, které umožní realizaci zásahů na území druhého státu. V jiných případech, jako jsou hasiči, jsou to spíše dílčí překážky, které spolupráci ztěžují (např. pojištění vozidel, otázky náhrady způsobených škod, hrazení mýtného). Pro efektivní spolupráci je také důležitá vysoká operabilita komunikace a výměny informací a existence kvalifikovaného a jazykově vybaveného personálu obeznámeného s podmínkami a postupy zásahu na druhé straně hranice. Dalším důležitým aspektem, na který musí přeshraniční spolupráce reagovat je měnící se charakter a intenzita rizik s ohledem na probíhající změny klimatu (např. větší frekvence rychlých povodní v důsledku přívalových dešťů, větší nebezpečí lesních požárů v důsledku sucha a vysychání lesů napadených kůrovcem apod.). S ohledem na tyto skutečnosti se program v rámci tohoto specifického cíle zaměřuje na další prohlubování přeshraniční spolupráce záchranných systémů.
2 – Zelenější, nízkouhlíkový přechod na uhlíkově neutrální hospodářství a odolná Evropa	vii) posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a omezování všech forem znečištění	1	Česko-polské pohraničí je bohaté na přírodní zdroje. Velkou část státní hranice tvoří zalesněné horské masivy s přírodně cennými oblastmi klasifikovanými jako národní/krajinné parky, chráněné krajinné oblasti či lokality soustavy Natura 2000. Tyto oblasti významně přispívají ke kvalitě života v pohraničí, jeho atraktivitě pro cestovní ruch i celkovému image. Přístupy k péči o přírodní zdroje, cenné lokality nevyvíjíme, se ovšem po obou stranách hranice liší. Vzhledem ke skutečnosti, že řada cenných lokalit leží přímo na hranici, je důležité podporovat přeshraniční spolupráci v podobě výměny informací o přírodních zdrojích, předávání dobré praxe a sladování přístupů k péči o přírodní zdroje, monitorování výskytu druhů a případně zavádět společné řízení přírodních zdrojů. Životní prostředí programového území čelí také celé řadě hrozeb. Pro ochranu přírodních zdrojů a zachování biodiverzity je hrozbou intenzivní cestovní ruch v turisticky exponovaných lokalitách. Dále zvyšující se zábor území pro rozšiřování sídel a související infrastrukturu, nebo probíhající klimatické změny spojené s rozšiřujícím se suchem. Východní část programového území pak čelí vysokému znečištění

			ovzduší. Všechny tyto hrozby mají přeshraniční charakter a pro jejich efektivní řešení jsou nutné koordinované postupy. Program v rámci tohoto specifického cíle podporuje spolupráci v oblasti péče o přírodní zdroje, řešení hrozeb pro životní prostředí, a to v podobě vytváření kooperačních sítí a platform, sdílení informací, monitorování, realizaci společných analýz, koncepcí a podpory terénních projektů.
3 – Propojenější Evropa	ii) rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility	3	Přeshraniční konektivita je stále nízká a je překážkou pro přeshraniční spolupráci. Přeshraniční dopravní infrastruktura je i přes velké množství investic v předchozích programových obdobích v některých místech stále ve špatném stavu a s bezpečnostními riziky. V případě přeshraniční dopravní infrastruktury mimo síť TEN-T se nejedná o prioritní frekventovaná spojení, investice obou členských států proto směřují primárně jinač. Týká se to především silničních mostů přes hraniční vodní toky, silničních spojení v horských oblastech, nebo lokálních přeshraničních železničních tratí. Zároveň dochází k turistickému přetížení v místech některých přeshraničních atraktivit. Zlepšení dopravního managementu a infrastruktury mohou významně pomoci v transformaci environmentální zátěže v čistý přínos pro přeshraniční regionální rozvoj. Podpora přeshraniční železniční dopravy vytvoří vhodnou alternativu pro doposud preferovanou automobilovou dopravu a v některých oblastech, zejména turisticky exponovaných, může vést k výraznému snížení zátěže způsobované automobilovou dopravou. Modernizace silniční dopravní infrastruktury zvýší plynulost provozu a pomůže rozptýlit přeshraniční silniční dopravu na více hraničních přechodů. Důsledkem bude snížení lokální zátěže CO². Modernizace dopravní infrastruktury dále povede ke zvýšení bezpečnosti přeshraniční dopravy. Podpora digitálních řešení umožní přeshraniční silniční i železniční dopravu efektivněji řídit, a to i v souvislosti s klimatickými riziky.
4 – Sociálněji a inkluzivněji Evropa (ERDF)	vi) posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích	2	Cestovní ruch má v česko-polském příhraničním území nezastupitelný ekonomický význam. Jeho role je diferencovaná v závislosti na potenciálu dané části tohoto území. Největší ekonomický význam mají zejména horské oblasti podél hranice. Nachází se zde mnoho přírodních a historických atraktivit a jde o území s bohatými kulturními tradicemi. I přesto, že je území relativně dobře vybaveno základní infrastrukturou

			cestovního ruchu, tak potenciál, který nabízí, není dosud dostatečně využit, zejména s ohledem na sezónní charakter cestovního ruchu. Od roku 2014 vykazuje česko-polské pohraničí poměrně výrazný pokles nezaměstnanosti. Tento trend se ovšem, v souvislosti s pandemií covid-19 a s tím souvisejícími opatřeními a následným poklesem hospodářského růstu, obrací. Dochází k nárůstu nezaměstnanosti, která byla, i v předchozí příznivé situaci, v některých částech pohraničí výrazně vyšší než celorepublikový průměr. Tato situace výrazně omezila činnost všech subjektů v cestovním ruchu a díky snížení počtu zahraničních návštěvníků se toto území stalo závislé na domácích návštěvnících. Program se proto zaměřuje na zlepšení využití potenciálu cestovního ruchu pro udržitelný rozvoj území. Důraz je kladen na zvyšování turistické nabídky nejen vytvářením nových přeshraničních produktů cestovního ruchu, ale také propojováním těch již existujících. Snahou je mj. prodloužení turistické sezony, resp. rozproštění počtu návštěvníků do delšího časového období, a jejich přivedení i do méně exponovaných a rovněž zajímavých lokalit, tak aby nedošlo k poškození zájmů místních obyvatel a ochrany přírody. Plánované aktivity přispějí ke stabilizaci situace a dalšímu opětovnému rozvoji cestovního ruchu a souvisejících služeb v území.
Specifický cíl Interreg	(b) Zvýšení efektivity veřejné správy podporou právní a správní spolupráce a spolupráce mezi občany, aktéry občanské společnosti a orgány, zejména s cílem vyřešit právní a jiné překážky v příhraničních regionech	4	Pro rozvoj společného přeshraničního území je efektivní spolupráce veřejné správy velmi podstatná. Spolupráce je základem pro posílení konkurenceschopnosti pohraničí a zlepšení sociální a územní soudržnosti. V současné době stále častěji vznikají partnerství s potenciálem realizace systémových a dlouhodobých řešení, která mají pozitivní dopad na území programu. Další rozvoj přeshraniční spolupráce brzdí ovšem řada překážek. Některé jsou způsobené odlišnostmi v legislativě nebo správních postupech, jiné vyplývají z uspořádání veřejné správy, kdy jsou rozhodovací procesy u konkrétních záležitostí řešeny na různé úrovni. Proto je důležité podporovat aktivity zaměřené na identifikaci a řešení překážek a rozvíjení potenciálů přeshraniční spolupráce v různých oblastech života prostřednictvím spolupráce na různé úrovni veřejné správy. Může se jednat např. o vytváření nejrozličnějších platforem, příprava a implementace společných plánů, politik, postupů apod.

PROGRAM INTERREG ČESKO - POLSKO

Specifický cíl Interreg	(c) Budování vzájemné důvěry, zejména podporou akcí „people to people“	4	Přeshraniční spolupráce subjektů v území se neustále rozvíjí, a to zejména v oblasti kulturní a společenské. Přesto lze stále identifikovat bariéry, které ještě intenzivnější přeshraniční spolupráci ztěžují. Jde zejména o přetrvávající předsudky a historicky dané překážky. Z toho důvodu je nanejvýš potřebné a žádoucí rozvíjet aktivity spočívající ve spolupráci institucí a komunit, které významně přispívají k sociální a občanské soudržnosti přeshraničního regionu. Cílem je posílit trvalé přeshraniční vztahy na místní a regionální úrovni, které jsou založené na důvěře mezi obyvateli a institucemi příhraničního území, rozvinout pocit sounáležitosti a regionální identity, posílit vzájemné porozumění.
-------------------------	--	---	--

2. Priority

2.1. Priorita 1 – Integrovaný záchranný systém a životní prostředí

V rámci cíle politiky 2 je podporován specifický cíl iv) podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům a specifický cíl vii) posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a omezování všech forem znečištění.

2.1.1. iv) podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům

2.1.2 Související typy činností a jejich očekávaný přínos k daným specifickým cílům a případně makroregionálním strategiím a strategiím pro přímořské oblasti

Cílem podpory je zvýšení připravenosti a přeshraniční akceschopnosti relevantních subjektů při řešení rizik a katastrof v příhraničních oblastech. Součástí aktivit je také přizpůsobení měnícímu se charakteru jednotlivých rizik a jejich intenzitě, které vyvolává změna klimatu (např. v souvislosti s prohlubujícím se suchem).

S ohledem na definovaný cíl program podporuje následující typy aktivit:

– Systémová opatření pro posílení přeshraniční spolupráce

Opatření spočívá jak v identifikování problémů/potřeb komunikačních systémů pro řešení krizových situací, tak i ve vytváření nadstaveb. Ty slouží pro propojení jednotlivých národních systémů ve funkční přeshraniční systémy. Předpokládá se zejména přeshraniční propojování existujících komunikačních a informačních systémů využívaných v rámci krizového řízení a řešení rizik a katastrof. Tato řešení zajistí kompatibilitu systémů a dostupnost relevantních informací na obou stranách hranice umožňující rychlé a efektivní přeshraniční nasazování záchranných a bezpečnostních složek.

Podporována je také realizace systémových opatření vedoucích k odstraňování právních a administrativních překážek spolupráce integrovaného záchranného systému. Tato opatření spočívají v nastavování podmínek spolupráce jakými jsou např. mezistátní nebo mez institucionální dohody v oblasti prevence rizik a katastrof. Je také důležité stanovit pravidla pro další návazná opatření spočívající v nastavování konkrétních postupů/procedur pro společnou koordinaci činností záchranných a bezpečnostních složek a složek krizového řízení.

Součástí této skupiny aktivit je také vytváření společných mapových podkladů, jejich sdílení apod. pro zajištění orientace v terénu, informací o lokalizaci antropogenních rizik apod.

– Vzdělávání a výměna zkušeností, společná cvičení, výměnné stáže

V rámci těchto opatření se program zaměřuje na zvyšování znalostí a dovedností potřebných pro přeshraniční spolupráci a zasahování personálu záchranných a bezpečnostních složek a složek krizového řízení. Jedná se např. o školení týkající se právně administrativních a jiných podmínek krizového řízení a řešení mimořádných událostí v partnerské zemi v rámci teoretické i praktické odborné přípravy (vč. nezbytného jazykové vzdělávání). Dále jde o společná cvičení a přípravu nebo

výměnné stáže personálu záchranných a bezpečnostních složek a složek krizového řízení z obou stran hranice.

- **Modernizace/pořizování specializované techniky nezbytné pro prevenci a odstraňování následků rizik spojených se změnami klimatu**

Díky této aktivitě mohou záchranné a bezpečnostní složky zmodernizovat/pořídit specializovanou techniku a vybavení potřebné pro čelení novým rizikům souvisejícím se změnami klimatu. Je to obzvláště důležité pro složky operující v bezprostřední blízkosti hranice a mající schopnost zasahovat na obou její stranách. Pořizovat nebo modernizovat lze výhradně techniku, která bude moci být využívána na obou stranách hranice.

2.1.3 Ukazatele

Tabulka 2: Ukazatele výstupů

Priorita	Specifický cíl	ID	Ukazatel	Jednotka měření	Milník (2024)	Konečný cíl (2029)
1	iv) podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům	RCO83	Společně vypracované strategie a akční plány	strategie/akční plán	0	20
1	iv) podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům	RCO85	Účast na společných programech odborné přípravy	účasti	0	2100

Tabulka 3: Ukazatele výsledků

Priorita	Specifický cíl	ID	Ukazatel	Jednotka měření	Základní hodnota	Referenční rok	Konečný cíl (2029)	Zdroj údajů	Poznámky
1	iv) podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům	RCR81	Dokončené společné programy odborné přípravy	účastníci	0	2020	1900	příjemci	
1	iv) podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům	RCR79	Společné strategie a akční plány přijaté organizacemi	společné strategie/akční plány	0	2020	20	příjemci	

2.1.4 Hlavní cílové skupiny

Hlavními cílovými skupinami podporovaných opatření jsou:

- obyvatelé přeshraničního regionu;
- turisté a návštěvníci regionu;
- samosprávy;
- podnikatelské subjekty.

2.1.5 Uvedení konkrétních cílových území, včetně plánovaného využívání integrovaných územních investic, komunitně vedeného místního rozvoje nebo jiných nástrojů územního rozvoje

Podpora směřuje do celého programového území. Integrované územní investice, komunitně vedený místní rozvoj nebo jiné nástroje územního rozvoje nejsou v tomto specifickém cíli využity.

2.1.6 Plánované využívání finančních nástrojů

Žádné využívání finančních nástrojů.

2.1.7 Orientační rozdělení programových zdrojů EU podle typu intervence

Tabulka 4: Dimenze 1 – oblast intervence

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
1	ERDF	iv) podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům	058 - Opatření pro přizpůsobování se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik souvisejících s oblastí klimatu: povodně a sesuvy půdy (včetně zvyšování povědomí, civilní ochrany a systémů řízení katastrof, infrastruktur a ekosystémových přístupů)	3 510 533
1	ERDF	iv) podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům	059 - Opatření pro přizpůsobování se změně klimatu, předcházení rizikům nebo řízení rizik souvisejících s oblastí klimatu: požáry (včetně zvyšování povědomí, civilní ochrany a systémů řízení katastrof, infrastruktur a ekosystémových přístupů)	3 510 533
1	ERDF	iv) podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům	060 - Opatření pro přizpůsobování se změně klimatu, předcházení rizikům nebo řízení rizik souvisejících s oblastí klimatu: jiné, např. bouře a sucha (včetně zvyšování povědomí, civilní ochrany a systémů řízení katastrof, infrastruktur a ekosystémových přístupů)	3 510 533
1	ERDF	iv) podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům	061 - Předcházení rizikům a řízení přírodních rizik nesouvisejících se změnou klimatu (jako například zemětřesení) a rizik souvisejících s lidskou činností (např. technologických nehod), včetně zvyšování povědomí, civilní ochrany a systémů řízení katastrof, infrastruktur a ekosystémových přístupů	1 170 178

Tabulka 5: Dimenze 2 – forma financování

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
1	ERDF	iv) podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům	01 - Grant	11 701 776

Tabulka 6: Dimenze 3 – mechanismus územního plnění a územní zaměření

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
1	ERDF	iv) podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům	33 - Žádné územní zaměření	11 701 776

2.1.8 vii) posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a omezování všech forem znečištění

2.1.9 Související typy činností a jejich očekávaný přínos k daným specifickým cílům a případně makroregionálním strategiím a strategiím pro přímořské oblasti

Cílem podpory v rámci biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury je posílit koordinovaný přístup k ochraně životního prostředí posilováním přeshraniční spolupráce. Toho bude dosaženo prostřednictvím výměny informací o přírodních zdrojích a o zdrojích znečištění, předávání dobré praxe v péči o přírodní zdroje, sladování přístupů k péči, monitorování výskytu druhů a společné řízení přírodních zdrojů, zejména v cenných lokalitách jako jsou národní/krajinné parky.

S ohledem na definovaný cíl program podporuje následující typy aktivit:

– Síťování, koordinace, monitoring

Pro efektivní péči o přírodní zdroje a eliminování zdrojů znečištění je důležitý společný a jednotný přístup k této problematice. Z toho důvodu se tato oblast aktivit zaměřuje na propojování relevantních aktérů v území, výměnu a získávání informací, vytváření společných přístupů a strategií. Konkrétně jsou podporovány následující aktivity:

- rozvoj sítí spolupráce v oblasti ochrany druhů a ochrany lokalit před negativními dopady turismu;
- monitoring pohybu zvěře;
- spolupráce v oblasti managementu lesů;
- koordinační platformy, zabývající se zlepšením kvality ovzduší a odstraněním zdrojů jeho znečištění;
- společně vypracované přeshraniční koordinační strategie;
- výměna zkušeností ve všech aspektech ochrany životního prostředí.

– **Terénní opatření**

Podporovány jsou opatření v následujících oblastech:

- projekty pro ochranu a obnovu lesa;
- aktivity zaměřené na přirozené zadržování vody v krajině.

2.1.10 Ukazatele

Tabulka 2: Ukazatele výstupů

Priorita	Specifický cíl	ID	Ukazatel	Jednotka měření	Milník (2024)	Konečný cíl (2029)
1	vii) posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a omezování všech forem znečištění	RCO26	Zelená infrastruktura vybudovaná nebo modernizovaná v souvislosti s přizpůsobováním se změnám klimatu	hektar	0	1100
1	vii) posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a omezování všech forem znečištění	RCO87	Organizace zapojené do přeshraniční spolupráce	organizace	0	60

Tabulka 3: Ukazatele výsledků

Priorita	Specifický cíl	ID	Ukazatel	Jednotka měření	Základní hodnota	Referenční rok	Konečný cíl (2029)	Zdroj údajů	Poznámky
1	vii) posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a omezování všech forem znečištění	RCR84	Organizace zapojené do přeshraniční spolupráce po dokončení projektu	organizace	0	2020	60	příjemci	

2.1.11 Hlavní cílové skupiny

- Hlavními cílovými skupinami podporovaných opatření jsou: obyvatelé přeshraničního regionu;
- turisté a návštěvníci regionu;
- samosprávy.

2.1.12 Uvedení konkrétních cílových území, včetně plánovaného využívání integrovaných územních investic, komunitně vedeného místního rozvoje nebo jiných nástrojů územního rozvoje

Podpora směřuje do celého programového území. Integrované územní investice, komunitně vedený místní rozvoj nebo jiné nástroje územního rozvoje nejsou v tomto specifickém cíli využity.

2.1.13 Plánované využívání finančních nástrojů

Žádné využívání finančních nástrojů.

2.1.14 Orientační rozdělení programových zdrojů EU podle typu intervence

Tabulka 4: Dimenze 1 – oblast intervence

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
1	ERDF	vii) Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a omezování všech forem znečištění	077 - Kvalita ovzduší a opatření ke snižování hluku	2 340 355
1	ERDF	vii) Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a omezování všech forem znečištění	078 - Ochrana, obnova a udržitelné využívání lokalit sítě Natura 2000	1 170 686
1	ERDF	vii) Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a omezování všech forem znečištění	079 - Ochrana přírody a biologické rozmanitosti, přírodní dědictví a zdroje, zelená a modrá infrastruktura	8 191 243

Tabulka 5: Dimenze 2 – forma financování

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
1	ERDF	vii) Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a omezování všech forem znečištění	01 - Grant	11 702 284

Tabulka 6: Dimenze 3 – mechanismus územního plnění a územní zaměření

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
1	ERDF	vii) posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a omezování všech forem znečištění	33 - Žádné územní zaměření	11 702 284

2.2. Priorita 2 – Cestovní ruch

V rámci cíle politiky 4 je podporován specifický cíl vi) posilování úlohy kultury a cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích s cílem podpořit hospodářský růst v území prostřednictvím podpory a rozvoje cestovního ruchu.

2.2.1. vi) posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích

2.2.2 Související typy činností a jejich očekávaný přínos k daným specifickým cílům a případně makroregionálním strategiím a strategiím pro přímořské oblasti

Cílem podpory v oblasti kultury a cestovního ruchu je udržitelným způsobem zlepšit využití potenciálu cestovního ruchu pro hospodářský rozvoj pohraničí.

Program se zaměřuje na zatraktivnění turistické nabídky propojováním již existujících produktů cestovního ruchu nebo vznikem nových přeshraničních produktů. Opatření cílí na prodloužení turistické sezony a přivedení návštěvníků i do méně exponovaných lokalit s přihlédnutím k jejich turistické kapacitě. Udržitelný cestovní ruch chrání životní prostředí s cílem dosažení přiměřeného, nepřetržitého a udržitelného ekonomického rozvoje s ohledem na současné i budoucí generace. Prvky garantující udržitelný rozvoj jsou: rozvoj cestovního ruchu ku prospěchu turistů i obyvatel, respekt k přírodnímu a kulturnímu prostředí a zajištění sociálně-ekonomického rozvoje a konkurenceschopnosti destinací a podniků.

S ohledem na pandemii covid-19 a s ní spojená opatření, bezprostředně se dotýkající cestovního ruchu, je vhodné podporovat stabilizaci situace v odvětví a zajistit další rozvoj cestovního ruchu a souvisejících služeb.

S ohledem na definovaný cíl program podporuje následující typy aktivit:

– Podpora vzniku nových, resp. rozvoj stávajících prvků cestovního ruchu

Podporovány jsou takové prvky cestovního ruchu, jejichž cílem je rozšířit, příp. propojit stávající nabídku turistických produktů v daném regionu. Financovány mohou být následující aktivity:

- oprava, revitalizace a/nebo zpřístupnění hmotných památek;
- podpora rozvoje muzeí a expozic;

- rozvoj sítě cyklostezek/cyklotras/singltreků vycházející z existujících přeshraničních koncepcí;
- rozvoj sítě vodáckých tras, pěších tras, hiposteze, apod.;
- veřejná turistická infrastruktura.

Cílem těchto opatření je podpořit projekty a investice, které doplní nabídku cestovního ruchu v dané přeshraniční lokalitě tak, že bude tvořit jednotný a komplexní produkt cestovního ruchu.

Neoddělitelnou součástí navrhovaných opatření je také podpora nehmotného kulturního dědictví. To je významným prvkem cestovního ruchu přivádějícím do území další návštěvníky, a to i mimo hlavní turistickou sezonu. Jedná se zejména o podporu společných tradic, podporu místního folkloru a regionálních kulinářských tradic a podporu a rozvoj tradičních řemesel. Žádoucím efektem podpory nehmotného dědictví je navíc odstraňování bariér v přeshraniční spolupráci, což v konečném důsledku vede k zatraktivnění území pro návštěvníky z jedné i z druhé strany hranice. Lepší znalost kultury sousední země zvyšuje otevřenost vůči rozmanitosti a ochotu navštěvovat a poznávat nové regiony a tím posílit integraci obyvatel pohraničí. Přispívá také k prodloužení turistické sezony a vyššímu přílivu finančních prostředků do území.

– **Propojování a vytváření produktů cestovního ruchu a jejich propagace**

Podporovány jsou aktivity týkající se navrhování a realizace společných koncepčních řešení pro rozvoj, propagaci a využívání kulturního a přírodního dědictví. Dále mohou být financovány aktivity zaměřené na propojování a rozvoj stávajících produktů cestovního ruchu (np. vznik společné značky), případně spojené se vznikem nových přeshraničních produktů. Podporou těchto aktivit program plánuje upevnit povědomí potenciálních návštěvníků o česko-polském pohraničí jako společném turistickém regionu, který je propojen nejen obdobným charakterem území, ale také společnou historií. To přináší potenciál, který umožní další rozvoj cestovního ruchu v pohraničí, pomůže přilákat větší počet návštěvníků a prodloužit délku jejich pobytu.

– **Podpora doprovodných aktivit souvisejících s rozvojem cestovního ruchu**

Podporovány jsou aktivity související s monitoringem návštěvnosti, který představuje důležitý zdroj informací pro další rozhodování ohledně rozvoje cestovního ruchu v jednotlivých částech programového území. Důležité zde jsou aktivity související se snahou zmírnit negativní dopady cestovního ruchu nejen pro chráněná území, ale také pro místní obyvatele, žijící v turisticky exponovaných lokalitách.

Pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu je také důležité podporovat jazykové a odborné vzdělávání či výměnné stáže pracovníků v celém širokém odvětví cestovního ruchu. Tato opatření pomohou zlepšit kvalitu poskytovaných služeb v jazyce turistů z partnerského státu a tím zvýšit turistickou atraktivitu česko-polského území jako významného turistického regionu. Mimo to pomohou zvýšit přístup k informacím pro turisty, což umožní jejich rovnoměrnější rozložení v místě a čase, a zajistit další rozvoj udržitelného cestovního ruchu a souvisejících služeb.

2.2.3 Ukazatele

Tabulka 2: Ukazatele výstupů

Priorita	Specifický cíl	ID	Ukazatel	Jednotka měření	Milník (2024)	Konečný cíl (2029)
2	vi) posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích	RCO77	Počet podpořených lokalit v oblasti kultury a cestovního ruchu	kulturní a turistická místa	0	300
2	vi) posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích	RCO87	Organizace zapojené do přeshraniční spolupráce	organizace	0	280
2	vi) posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích	762012	Délka vybudovaných cyklostezek, cyklotras, vodáckých tras, hipostezek a pěších stezek	km	0	250
2	vi) posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích	RCO85	Účast na společných programech odborné přípravy	účasti	0	1800

Tabulka 3: Ukazatele výsledků

Priorita	Specifický cíl	ID	Ukazatel	Jednotka měření	Základní hodnota	Refer. rok	Konečný cíl (2029)	Zdroj údajů	Poznámky
2	vi) posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích	RCR77	Počet návštěvníků podpořených lokalit v oblasti kultury a cestovního ruchu	návštěvníci/rok	2 700 000	2020	3 800 000	příjemci	
2	vi) posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích	910061	Zásah online kampaně při propagaci cestovního ruchu	počet zhlédnutí a interakcí	0	2020	5 400 000	příjemci	
2	vi) posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích	RCR81	Dokončené společné programy odborné přípravy	účastníci	0	2020	1600	příjemci	
2	vi) posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích	RCR84	Organizace zapojené do přeshraniční spolupráce po dokončení projektu	organizace	0	2020	280	příjemci	

2.2.4 Hlavní cílové skupiny

Hlavními cílovými skupinami podporovaných opatření jsou::

- obyvatelé přeshraničního regionu;
- turisté a návštěvníci regionu;
- samosprávy turistických lokalit;
- organizace občanské společnosti;
- podnikatelské subjekty v cestovním ruchu a na něj navázaných odvětvích.

2.2.5 Uvedení konkrétních cílových území, včetně plánovaného využívání integrovaných územních investic, komunitně vedeného místního rozvoje nebo jiných nástrojů územního rozvoje

Podpora směřuje do celého programového území. Integrované územní investice, komunitně vedený místní rozvoj nebo jiné nástroje územního rozvoje nejsou v tomto specifickém cíli využity.

2.2.6 Plánované využívání finančních nástrojů

Žádné využívání finančních nástrojů.

2.2.7 Orientační rozdělení programových zdrojů EU podle typu intervence

Tabulka 4: Dimenze 1 – oblast intervence

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
2	ERDF	vi) posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích	165 - Ochrana, rozvoj a podpora veřejných objektů cestovního ruchu a služeb cestovního ruchu	45 469 757
2	ERDF	vi) posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích	166 - Ochrana, rozvoj a podpora kulturního dědictví a kulturních služeb	12 036 112
2	ERDF	vi) posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích	167 - Ochrana, rozvoj a podpora přírodního dědictví a ekoturistiky mimo síť Natura 2000	9 361 421

Tabulka 5: Dimenze 2 – forma financování

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
2	ERDF	vi) posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích	01 - Grant	66 867 290

Tabulka 6: Dimenze 3 – mechanismus územního plnění a územní zaměření

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
2	ERDF	vi) posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích	33 - Žádné územní zaměření	66 867 290

2.3. Priorita 3 - Doprava

V rámci cíle politiky 3 je podporován specifický cíl ii) rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility s cílem posílit česko-polskou přeshraniční mobilitu.

2.3.1. ii) rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility

2.3.2 Související typy činností a jejich očekávaný přínos k daným specifickým cílům a případně makroregionálním strategiím a strategiím pro přímořské oblasti

Cílem podpory v oblasti dopravy je umožnit zvýšení přeshraniční mobility a tím přispět k udržitelnému hospodářskému rozvoji programového území. Zatímco podpora přeshraniční silniční dopravy posílí především hospodářský rozvoj, podpora železniční mobility zlepší přeshraniční propojení městských aglomerací i turistických atraktivit a také umožní přesunout část dopravy ze silnic na železnici. To také přispěje ke snížení dopadů dopravy na životní prostředí a ke zvýšení kvality života v obyvatel pohraničí.

Níže uvedené aktivity přispějí také k posílení bezpečnosti a plynulosti přeshraniční mobility. Rekonstrukce mostů, silnic a železnic umožní zkapacitnění přeshraniční dopravy. Digitalizace v přeshraniční dopravě přinese do přeshraniční dopravy chytrá řešení, umožní její lepší řízení a koordinaci v případě nepříznivého počasí a také během dopravních špiček.

S ohledem na definovaný cíl program podporuje následující typy aktivit:

– Rekonstrukce přeshraničních silničních mostů

Opatření se týká výlučně hraničních silničních mostů. Některé tyto mosty jsou z důvodu sdíleného vlastnictví ve špatném stavu, kdy jejich rekonstrukce není pouze otázkou dostupnosti finančních prostředků ale i dohody obou členských států. Jejich rekonstrukcí se zachová a usnadní přeshraniční mobilita.

– Modernizace přeshraničních železničních tratí

Opatření se týká lokálních přeshraničních železničních tratí, mimo koridory TEN-T. Tyto tratě propojují nejen městské aglomerace, ale často také zpřístupňují turistické atraktivity. Modernizace trati musí umožnit větší využití daného železničního spojení.

- **Modernizace přeshraničních silničních spojení, včetně mostů (II. a III. třídy na české straně, místních, gminných, powiatových a wojvodských na polské straně)**

Podporovány mohou být pouze takové silniční tahy, které vedou ve směru ke konkrétnímu hraničnímu přechodu a jsou skutečně využívány pro účely přeshraniční mobility. Modernizace silnice má za cíl zvýšit její kapacitu a umožnit větší využití daného hraničního přechodu.

- **Digitalizace v přeshraniční silniční a železniční dopravě**

V rámci této aktivity jsou podporována opatření pro lepší informovanost a koordinaci v přeshraniční silniční a železniční dopravě. Jednat by se mělo například o meteohlášky nebo dopravní telematiku. Cílem aktivity je zejména zvýšit bezpečnost přeshraniční mobility.

2.3.3 Ukazatele

Tabulka 2: Ukazatele výstupů

Priorita	Specifický cíl	ID	Ukazatel	Jednotka měření	Milník (2024)	Konečný cíl (2029)
3	ii) rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility	RCO46	Délka rekonstruovaných nebo modernizovaných silnic – mimo TEN-T	km	0	50
3	ii) rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility	RCO87	Organizace zapojené do přeshraniční spolupráce	organizace	0	30
3	ii) rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility	RCO50	Délka rekonstruovaných nebo modernizovaných železničních tratí – mimo TEN-T	km	0	20
3	ii) rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility	723071	Modernizované přeshraniční silniční mosty	mosty	0	5

Tabulka 3: Ukazatele výsledků

Priorita	Specifický cíl	ID	Ukazatel	Jednotka měření	Základní hodnota	Referenční rok	Konečný cíl (2029)	Zdroj údajů	Poznámky
3	ii) rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility	RCR55	Počet uživatelů nově vybudovaných, rekonstruovaných nebo modernizovaných silnic za rok	pasažér-km/rok	200 000 000	2016	208 000 000	příjemci	
3	ii) rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility	RCR58	Počet uživatelů nově vybudovaných, rekonstruovaných nebo modernizovaných železničních tratí za rok	pasažér-km /rok	3 000 000	2019	3 300 000	příjemci	
3	ii) rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility	RCR84	Organizace zapojené do přeshraniční spolupráce po dokončení projektu	organizace	0	2020	30	příjemci	

2.3.4 Hlavní cílové skupiny

Hlavními cílovými skupinami podporovaných opatření jsou:

- obyvatelé společného přeshraničního regionu,
- turisté a návštěvníci regionu,
- podnikatelé v oblasti přepravy zboží/logistiky/osob,
- samosprávy.

2.3.5 Uvedení konkrétních cílových území, včetně plánovaného využívání integrovaných územních investic, komunitně vedeného místního rozvoje nebo jiných nástrojů územního rozvoje

Podpora směřuje do celého programového území. Integrované územní investice, komunitně vedený místní rozvoj nebo jiné nástroje územního rozvoje nejsou v tomto specifickém cíli využity.

2.3.6 Plánované využívání finančních nástrojů

Žádné využívání finančních nástrojů

2.3.7 Orientační rozdělení programových zdrojů EU podle typu intervence

Tabulka 4: Dimenze 1 – oblast intervence

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
3	ERDF	ii) rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility	093 - Ostatní rekonstruované nebo modernizované silnice (dálnice, vnitrostátní, regionální či místní silnice)	20 043 470
3	ERDF	ii) rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility	102 - Jiné rekonstruované nebo modernizované železnice	15 446 344
3	ERDF	ii) rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility	094 - Digitalizace dopravy: silnice	643 598
3	ERDF	ii) rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility	104 - Digitalizace dopravy: železnice	643 598

Tabulka 5: Dimenze 2 – forma financování

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
3	ERDF	ii) rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility	01 - Grant	36 777 009

Tabulka 6: Dimenze 3 – mechanismus územního plnění a územní zaměření

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
3	ERDF	ii) rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility	33 - Žádné územní zaměření	36 777 009

2.4. Priorita 4 – Spolupráce institucí a obyvatel

V rámci specifického cíle *Interreg „Lepší správa spolupráce“* jsou podporovány činnosti Zvýšení efektivnosti veřejné správy podporou právní a správní spolupráce a spolupráce mezi občany, aktéry občanské společnosti a orgány, zejména s cílem vyřešit právní a jiné překážky v příhraničních regionech a Budování vzájemné důvěry, zejména podporou akcí „people to people“.

2.4.1 Zvýšení efektivnosti veřejné správy podporou právní a správní spolupráce a spolupráce mezi občany, aktéry občanské společnosti a orgány, zejména s cílem vyřešit právní a jiné překážky v příhraničních regionech

2.4.2 Související typy činností a jejich očekávaný přínos k daným specifickým cílům a případně makroregionálním strategiím a strategiím pro přímořské oblasti

Cílem podpory veřejné správy je zlepšení podmínek pro její fungování a rozvoj přeshraniční spolupráce v dané oblasti. Přeshraniční spolupráce veřejné správy je limitována zejména jejím rozdílným uspořádáním na obou stranách hranice. Rozdíly spočívají zejména v odlišné struktuře a hierarchii rozhodovacích procesů a kompetencí.

Podpora v této oblasti přeshraniční spolupráce umožní identifikovat konkrétní překážky a nalézt řešení problémů, které jsou pro obě strany hranice společné. Díky vzájemné spolupráci, přenosu zkušeností a dobré praxe či nových přístupů k řešení konkrétního problému, vzniknou úspory z rozsahu při plánování a využívání veřejných prostředků a veřejné infrastruktury. Spolupráce umožní vytvoření společných standardů pro další přeshraniční činnost, což usnadní následnou realizaci veřejně prospěšných projektů a zvýší kvalitu služeb poskytovaných ve veřejném zájmu. Dojde k prohloubení koordinace aktivit orgánů veřejné správy a k intenzivnějšímu poskytování veřejných služeb přes hranici.

Subjekty veřejné správy mohou spolu s partnery připravovat společné studie, koncepce a strategie, vyměňovat si informace, data a znalosti či realizovat další aktivity podobného charakteru. Tyto projekty

pomohou v odstraňování překážek a bariér v rozvoji území jak na úrovni celého pohraničí, tak také na lokální úrovni.

2.4.3 Ukazatele

Tabulka 2: Ukazatele výstupů

Priorita	Specifický cíl	ID	Ukazatel	Jednotka měření	Milník (2024)	Konečný cíl (2029)
4	Zvýšení efektivity veřejné správy podporou právní a správní spolupráce a spolupráce mezi občany, aktéry občanské společnosti a orgány, zejména s cílem vyřešit právní a jiné překážky v příhraničních regionech	RCO87	Organizace zapojené do přeshraniční spolupráce	organizace	0	30

Tabulka 3: Ukazatele výsledků

Priorita	Specifický cíl	ID	Ukazatel	Jednotka měření	Základní hodnota	Referenční rok	Konečný cíl (2029)	Zdroj údajů	Poznámky
4	Zvýšení efektivity veřejné správy podporou právní a správní spolupráce a spolupráce mezi občany, aktéry občanské společnosti a orgány, zejména s cílem vyřešit právní a jiné překážky v příhraničních regionech	RCR84	Organizace zapojené do přeshraniční spolupráce po dokončení projektu	organizace	0	2020	10	příjemci	
4	Zvýšení efektivity veřejné správy podporou právní a správní spolupráce a spolupráce mezi občany, aktéry občanské společnosti a orgány, zejména s cílem vyřešit právní a jiné překážky v příhraničních regionech	RCR104	Řešení přijatá nebo rozvíjená organizacemi	řešení	0	2020	10	příjemci	

2.4.4 Hlavní cílové skupiny

- Hlavními cílovými skupinami podporovaných opatření jsou: obyvatelé přeshraničního regionu;
- orgány veřejné správy;
- organizace občanské společnosti;
- turisté a návštěvníci regionu.

2.4.5 Uvedení konkrétních cílových území, včetně plánovaného využívání integrovaných územních investic, komunitně vedeného místního rozvoje nebo jiných nástrojů územního rozvoje

Podpora směřuje do celého programového území. Integrované územní investice, komunitně vedený místní rozvoj nebo jiné nástroje územního rozvoje nejsou v tomto specifickém cíli využity.

2.4.6 Plánované využívání finančních nástrojů

Žádné využívání finančních nástrojů.

2.4.7 Orientační rozdělení programových zdrojů EU podle typu intervence

Tabulka 4: Dimenze 1 – oblast intervence

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
4	ERDF	Zvýšení efektivnosti veřejné správy podporou právní a správní spolupráce a spolupráce mezi občany, aktéry občanské společnosti a orgány, zejména s cílem vyřešit právní a jiné překážky v příhraničních regionech	173- Posilování institucionální kapacity orgánů veřejné správy a zúčastněných stran provádět projekty a iniciativy územní spolupráce v přeshraničním, nadnárodním, námořním a meziregionálním kontextu	3 343 364

Tabulka 5: Dimenze 2 – forma financování

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
4	ERDF	Zvýšení efektivnosti veřejné správy podporou právní a správní spolupráce a spolupráce mezi občany, aktéry občanské společnosti a orgány, zejména s cílem vyřešit právní a jiné překážky v příhraničních regionech	01 - Grant	3 343 364

Tabulka 6: Dimenze 3 – mechanismus územního plnění a územní zaměření

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
4	ERDF	Zvýšení efektivnosti veřejné správy podporou právní a správní spolupráce a spolupráce mezi občany, aktéry občanské společnosti a orgány, zejména s cílem vyřešit právní a jiné překážky v příhraničních regionech	33 – Žádné územní zaměření	3 343 364

2.4.8. Budování vzájemné důvěry, zejména podporou akcí „people to people“

2.4.9 Související typy činností a jejich očekávaný přínos k daným specifickým cílům a případně makroregionálním strategiím a strategiím pro přímořské oblasti

Cílem podpory budování vzájemné důvěry je prohlubování přeshraničních vazeb obyvatel a institucí česko-polského pohraničí. Základem pro silnou vzájemnou důvěru je spolupráce obyvatel pohraničí. Ta přispívá zejména k sociální a občanské soudržnosti přeshraničního regionu a napomáhá odbourávání předsudků a historicky daných překážek. Předsudky a historicky dané překážky jsou jedním z prvků, které brání úplnému sociálně-kulturnímu propojení regionů a komunit z obou stran hranice.

Spolupráce obyvatel je jen těžko realizovatelná bez podpory institucí veřejné správy, zejména na místní a regionální úrovni. Proto je nezbytné podporovat také tyto instituce tím, že opatřeními zaměřenými na její propojování, vzájemné poznání a posilování kompetencí jejich zaměstnanců z hlediska přeshraniční spolupráce posílíme vzájemnou důvěru a porozumění mezi nimi.

S ohledem na definovaný cíl program podporuje následující typy aktivit:

– Podpora spolupráce institucí

Podporovány jsou aktivity zaměřené na vytváření předpokladů a zvyšování ochoty institucí přeshraničně spolupracovat prostřednictvím: síťování institucí, jazykového vzdělávání pracovníků či sdílením dobré praxe. Vhodným nástrojem jsou také výměnné stáže pracovníků institucí a jejich příspěvkových organizací. Všechny tyto aktivity přispějí k posílení vztahů pracovníků těchto institucí k partnerským subjektům na druhé straně hranice, ke zlepšení jejich jazykové vybavenosti a zvýšení vzájemné důvěry a celkové ochoty k další přeshraniční spolupráci.

– Projekty typu people to people

Podporovány jsou aktivity zaměřené na rozvoj spolupráce a společných společenských a kulturních projektů. Jde o aktivity, které zvyšují úroveň vzájemného poznání a porozumění a budují důvěru mezi místními komunitami na obou stranách hranice. Přispívají rovněž významně k sociální a občanské soudržnosti přeshraničního regionu. Tento typ aktivit bude realizován také prostřednictvím Fondu malých projektů.

2.4.10 Ukazatele

Tabulka 2: Ukazatele výstupů

Priorita	Specifický cíl	ID	Ukazatel	Jednotka měření	Milník (2024)	Konečný cíl (2029)
4	Budování vzájemné důvěry, zejména podporou akcí „people to people“	RCO81	Účast na společných přeshraničních akcích	účasti	0	70 000
4	Budování vzájemné důvěry, zejména podporou akcí „people to people“	RCO87	Organizace zapojené do přeshraniční spolupráce	organizace	0	600
4	Budování vzájemné důvěry, zejména podporou akcí „people to people“	RCO115	Společně organizované přeshraniční veřejné akce	událost	0	600

Tabulka 3: Ukazatele výsledků

Priorita	Specifický cíl	ID	Ukazatel	Jednotka měření	Základní hodnota	Referenční rok	Konečný cíl (2029)	Zdroj údajů	Poznámky
4	Budování vzájemné důvěry, zejména podporou akcí „people to people“	RCR84	Organizace zapojené do přeshraniční spolupráce po dokončení projektu	organizace	0	2020	200	příjemci	
4	Budování vzájemné důvěry, zejména podporou akcí „people to people“	918201	Společně organizované přeshraniční veřejné události po dokončení projektu	události	0	2020	600	příjemci	

2.4.11 Hlavní cílové skupiny

- Hlavními cílovými skupinami podporovaných opatření jsou: obyvatelé přeshraničního regionu;
- orgány veřejné správy;
- zaměstnanci orgánů veřejné správy;
- organizace občanské společnosti;
- turisté a návštěvníci regionu.

2.4.12 Uvedení konkrétních cílových území, včetně plánovaného využívání integrovaných územních investic, komunitně vedeného místního rozvoje nebo jiných nástrojů územního rozvoje

Podpora směřuje do celého programového území. Integrované územní investice, komunitně vedený místní rozvoj nebo jiné nástroje územního rozvoje nejsou v tomto specifickém cíli využity.

2.4.13 Plánované využívání finančních nástrojů

Žádné využívání finančních nástrojů.

2.4.14 Orientační rozdělení programových zdrojů EU podle typu intervence

Tabulka 4: Dimenze 1 – oblast intervence

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
4	ERDF	Budování vzájemné důvěry, zejména podporou akcí „people to people“	173 - Posilování institucionální kapacity orgánů veřejné správy a zúčastněných stran provádět projekty a iniciativy územní spolupráce v přeshraničním, nadnárodním, námořním a meziregionálním kontextu	30 090 280

Tabulka 5: Dimenze 2 – forma financování

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
4	ERDF	Budování vzájemné důvěry, zejména podporou akcí „people to people“	01 - Grant	30 090 280

Tabulka 6: Dimenze 3 – mechanismus územního plnění a územní zaměření

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
4	ERDF	Budování vzájemné důvěry, zejména podporou akcí „people to people“	33 – Žádné územní zaměření	30 090 280

2.5. Priorita 5 – Podnikání

V rámci cíle politiky 1 je podporován specifický cíl iii) posilování udržitelného růstu a konkurenceschopnosti malých a středních podniků a vytváření pracovních míst v malých a středních podnicích, mimo jiné pomocí produktivních investic s cílem propojit české a polské podnikání prostřednictvím podpory přeshraničních služeb pro podnikatele.

2.5.1. iii) posilování udržitelného růstu a konkurenceschopnosti malých a středních podniků a vytváření pracovních míst v malých a středních podnicích, mimo jiné pomocí produktivních investic

2.5.2 Související typy činností a jejich očekávaný přínos k daným specifickým cílům a případně makroregionálním strategiím a strategiím pro přímořské oblasti

Cílem podpory v oblasti posílení růstu a konkurenceschopnosti MSP je posílit jejich přeshraniční udržitelný růst. Podporu mohou získat činnosti spočívající v rozšíření podnikatelských aktivit podniků přes CZ-PL hranici. Podporované jsou také aktivity, mající za cíl tvořit přeshraniční inovační a výzkumné vazby mezi podniky a výzkumnými organizacemi. Podporovány jsou pouze aktivity veřejných subjektů, podporujících podnikatelského prostředí.

S ohledem na definovaný cíl program podporuje následující typy aktivit:

- **Přeshraniční služby pro podnikatele s cílem udržitelného rozšíření aktivit jejich podniků přes hranici**

Jedná se o služby podnikatelům, které usnadní udržitelné rozšíření jejich přeshraničních podnikových aktivit na druhé straně hranice. Především jsou podporovány služby ve formě poradenství, síťování, asistence při vstupu podniku na trh druhé země, např. při certifikaci výrobků.

- **Přeshraniční služby pro podnikatele s cílem zlepšení přístupu k inovačním a výzkumným/výzkumně-rozvojovým službám**

Podpora se týká služeb, které usnadňují podnikatelům přístup k inovačním a výzkumným/výzkumně-rozvojovým službám na druhé straně hranice se záměrem zavést inovace do svého provozu. Jde např. o zprostředkování výzkumných služeb pro podniky u výzkumných institucí v druhé zemi. Služba může mít formu přeshraničního inovačního voucheru pro podniky.

2.5.3 Ukazatele

Tabulka 2: Ukazatele výstupů

Priorita	Specifický cíl	ID	Ukazatel	Jednotka měření	Milník (2024)	Konečný cíl (2029)
5	iii) posilování udržitelného růstu a konkurenceschopnosti malých a středních podniků a vytváření pracovních míst v malých a středních podnicích, mimo jiné pomocí produktivních investic	RCO01	Podpořené podniky (z toho: mikropodniky, malé, střední, velké podniky)	podnik	0	100
5	iii) posilování udržitelného růstu a konkurenceschopnosti malých a středních podniků a vytváření pracovních míst v malých a středních podnicích, mimo jiné pomocí produktivních investic	RCO04	Podniky s nefinanční podporou	podnik	0	100

Tabulka 3: Ukazatele výsledků

Priorita	Specifický cíl	ID	Ukazatel	Jednotka měření	Základní hodnota	Referenční rok	Konečný cíl (2029)	Zdroj údajů	Poznámky
5	iii) posilování udržitelného růstu a konkurenceschopnosti malých a středních podniků a vytváření pracovních míst v malých a středních podnicích, mimo jiné pomocí produktivních investic	110001	Počet podpořených podniků, které rozšířily své aktivity přes hranici	podnik	0	2020	4	příjemci	
5	iii) posilování udržitelného růstu a konkurenceschopnosti malých a středních podniků a vytváření pracovních míst v malých a středních podnicích, mimo jiné pomocí produktivních investic	RCR03	Malé a střední podniky zavádějící inovace produktů nebo procesů	podnik	0	2020	10	příjemci	

2.5.4 Hlavní cílové skupiny

- Hlavními cílovými skupinami podporovaných opatření jsou: střední a malé podniky;
- mikropodniky.

2.5.5 Uvedení konkrétních cílových území, včetně plánovaného využívání integrovaných územních investic, komunitně vedeného místního rozvoje nebo jiných nástrojů územního rozvoje

Podpora směřuje do celého programového území. Integrované územní investice, komunitně vedený místní rozvoj nebo jiné nástroje územního rozvoje nejsou v tomto specifickém cíli využity.

2.5.6 Plánované využívání finančních nástrojů

Žádné využívání finančních nástrojů

2.5.7 Orientační rozdělení programových zdrojů EU podle typu intervence

Tabulka 4: Dimenze 1 – oblast intervence

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
5	ERDF	iii) posilování udržitelného růstu a konkurenceschopnosti malých a středních podniků a vytváření pracovních míst v malých a středních podnicích, mimo jiné pomocí produktivních investic	021 - Rozvoj činnosti malých a středních podniků a jejich internacionalizace, včetně produktivních investic	5 015 047
5	ERDF	iii) posilování udržitelného růstu a konkurenceschopnosti malých a středních podniků a vytváření pracovních míst v malých a středních podnicích, mimo jiné pomocí produktivních investic	010 - Výzkumné a inovační činnosti v malých a středních podnicích, včetně vytváření sítí	1 337 346
5	ERDF	iii) posilování udržitelného růstu a konkurenceschopnosti malých a středních podniků a vytváření pracovních míst v malých a středních podnicích, mimo jiné pomocí produktivních investic	009 - Výzkumné a inovační činnosti v mikropodnicích, včetně vytváření sítí (průmyslový výzkum, experimentální vývoj, studie proveditelnosti)	334 336

Tabulka 5: Dimenze 2 – forma financování

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
5	ERDF	iii) posilování udržitelného růstu a konkurenceschopnosti malých a středních podniků a vytváření pracovních míst v malých a středních podnicích, mimo jiné pomocí produktivních investic	01 - Grant	6 686 729

Tabulka 6: Dimenze 3 – mechanismus územního plnění a územní zaměření

Číslo priority	Fond	Specifický cíl	Kód	Částka (v EUR)
5	ERDF	iii) posilování udržitelného růstu a konkurenceschopnosti malých a středních podniků a vytváření pracovních míst v malých a středních podnicích, mimo jiné pomocí produktivních investic	33 - Žádné územní zaměření	6 686 729

3. Plán financování

3.1 Finanční prostředky podle roku

Tabulka 7

Fond	2 021	2 022	2 023	2 024	2 025	2 026	2 027	Celkem
EFRR (cíl Územní spolupráce)	24 060 222	24 541 426	25 032 255	25 532 900	26 043 558	26 564 429	27 095 718	178 870 508
NPP III – CBC								0
NDICI-CBC	0	0	0	0	0	0	0	0
NPP III	0	0	0	0	0	0	0	0
NDICI	0	0	0	0	0	0	0	0
PZZÚ	0	0	0	0	0	0	0	0
Fondy Interreg	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	24 060 222	24 541 426	25 032 255	25 532 900	26 043 558	26 564 429	27 095 718	178 870 508

3.2 Celkové finanční přiděly podle fondu a vnitrostátního spolufinancování

Tabulka 8

Cíl politiky technická pomoc ano či ne	Priorita	Fond (v příslušných případech)	Základ pro výpočet podpory EU (celkové způsobilé náklady nebo veřejné zdroje)	Příspěvek EU (a)=(a1)+(a2)	Orientační rozdělení příspěvku EU		Vnitrostátní příspěvek (b)=(c)+(d)	Orientační rozdělení příspěvku členského státu		Celkem (e)=(a)+(b)	Míra spolu- financování (f) = (a)/(e)	Příspěvky ze třetích zemí (pro informaci)
					bez technické pomoci dle čl. 27 odst.1 nařízení o společných ustanoveních (a1)	pro technickou pomoc podle čl. 27 odst. 1 nařízení o společných ustanoveních (a2)		Vnitrostátní veřejné zdroje (c)	Vnitrostátní soukromé zdroje (d)			
CP 2 - Zelenější, nízkouhlíkový přechod na uhlíkově neutrální hospodářství a odolná Evropa TP ano	Priorita 1 Integrovaný záchranný systém a životní prostředí	EFRR	celkové způsobilé výdaje	25 042 308	23 404 026	1 638 282	6 260 578	5 903 725	356 853	31 302 886	80,00%	0
		NPP III - CBC		0	0	0	0	0	0	0		0
		NDICI - CBC		0	0	0	0	0	0	0		0
		NPP III		0	0	0	0	0	0	0		0
		NDICI		0	0	0	0	0	0	0		0
		PZZÚ		0	0	0	0	0	0	0		0
		Fondy Interreg		0	0	0	0	0	0	0		0
CP 4 - Sociálněji a inkluzivnější Evropa (ERDF) TP ano	Priorita 2 Cestovní ruch	EFRR	celkové způsobilé výdaje	71 548 000	66 867 290	4 680 710	17 887 001	16 867 442	1 019 559	89 435 001	80,00%	
		NPP III - CBC		0	0	0	0	0	0	0		0
		NDICI - CBC		0	0	0	0	0	0	0		0
		NPP III		0	0	0	0	0	0	0		0
		NDICI		0	0	0	0	0	0	0		0
		PZZÚ		0	0	0	0	0	0	0		0
		Fondy Interreg		0	0	0	0	0	0	0		0
CP 3 - Propojenější Evropa TP ano	Priorita 3 Doprava	EFRR	celkové způsobilé výdaje	39 351 400	36 777 010	2 574 390	9 837 851	9 837 851	0	49 189 251	80,00%	
		NPP III - CBC		0	0	0	0	0	0	0		0
		NDICI - CBC		0	0	0	0	0	0	0		0
		NPP III		0	0	0	0	0	0	0		0
		NDICI		0	0	0	0	0	0	0		0
		PZZÚ		0	0	0	0	0	0	0		0
		Fondy Interreg		0	0	0	0	0	0	0		0

PROGRAM INTERREG ČESKO - POLSKO

Cíl politiky technická pomoc ano či ne	Priorita	Fond (v příslušných případech)	Základ pro výpočet podpory EU (celkové způsobilé náklady nebo veřejné zdroje)	Příspěvek EU (a)=(a1)+(a2)	Orientační rozdělení příspěvku EU		Vnitrostátní příspěvek (b)=(c)+(d)	Orientační rozdělení příspěvku členského státu		Celkem (e)=(a)+(b)	Míra spolu- financování (f) = (a)/(e)	Příspěvky ze třetích zemí (pro informaci)
					bez technické pomoci dle čl. 27 odst.1 nařízení o společných ustanoveních (a1)	pro technickou pomoc podle čl. 27 odst. 1 nařízení o společných ustanoveních (a2)		Vnitrostátní veřejné zdroje (c)	Vnitrostátní soukromé zdroje (d)			
Specifický cíl Interreg TP ano	Priorita 4 Spolupráce institucí a obyvatel	EFRR	celkové způsobilé výdaje	35 774 000	33 433 645	2 340 355	8 943 501	8 201 191	742 310	44 717 501	80,00%	
		NPP III - CBC		0	0	0	0	0	0	0		0
		NDICI - CBC		0	0	0	0	0	0	0		0
		NPP III		0	0	0	0	0	0	0		0
		NDICI		0	0	0	0	0	0	0		0
		PZZÚ		0	0	0	0	0	0	0		0
		Fondy Interreg		0	0	0	0	0	0	0		0
CP 1 – Konkurence- schopnější a inteligentnější Evropa TP ano	Priorita 5 Podnikání	EFRR	celkové způsobilé výdaje	7 154 800	6 686 729	468 071	1 788 701	1 686 745	101 956	8 943 501	80,00%	
		NPP III - CBC		0	0	0	0	0	0	0		0
		NDICI - CBC		0	0	0	0	0	0	0		0
		NPP III		0	0	0	0	0	0	0		0
		NDICI		0	0	0	0	0	0	0		0
		PZZÚ		0	0	0	0	0	0	0		0
		Fondy Interreg		0	0	0	0	0	0	0		0
Celkem		Všechny fondy	celkové způsobilé výdaje	178 870 508	167 168 700	11 701 808	44 717 632	42 496 954	2 220 678	223 588 140	80,00%	0
		EFRR	celkové způsobilé výdaje	178 870 508	167 168 700	11 701 808	44 717 632	42 496 954	2 220 678	223 588 140	80,00%	0
		NPP III - CBC		0	0	0	0	0	0	0		0
		NDICI - CBC		0	0	0	0	0	0	0		0
		NPP III		0	0	0	0	0	0	0		0
		NDICI		0	0	0	0	0	0	0		0
		PZZÚ		0	0	0	0	0	0	0		0
		Fondy Interreg		0	0	0	0	0	0	0		0
Celkem		Všechny fondy	celkové způsobilé výdaje	178 870 508	167 168 700	11 701 808	44 717 632	42 496 954	2 220 678	223 588 140	80,00%	0

4. Opatření přijaté k zapojení příslušných programových partnerů do přípravy programu Interreg a úloha těchto programových partnerů při provádění, monitorování a hodnocení

Pracovní skupina

Hlavní krok k zapojení partnerů do přípravy Programu Interreg Česko-Polsko 2021-2027 bylo zřízení pracovní skupiny. Monitorovací výbor programu 2014-2020 ustanovil česko-polskou pracovní skupinu odpovědnou za přípravu nového programu. Na základě pozitivních zkušeností souvisejících s přípravou programu v minulém období, byly v roce 2019 jednotlivé instituce a organizace požádány o jmenování člena do pracovní skupiny. Složení pracovní skupiny bylo stanoveno s ohledem na respektování principu partnerství. Členové pracovní skupiny zastupují české a polské veřejné instituce na národní, regionální a místní úrovni. Jedná se o instituce zapojené do realizace programu od jeho vzniku, tzn., že už dříve spolupracovaly při definování obsahu, implementace, postupů a dalších záležitostí souvisejících s přípravou programu. První zasedání skupiny se konalo dne 25. 4. 2019. Její práci řídí české Ministerstvo pro místní rozvoj v roli řídicího orgánu programu v období 2014-2020, ve spolupráci s polským Ministerstvem fondů a regionální politiky, tj. národním orgánem programu.

V průběhu činnosti pracovní skupiny se její složení dále rozšířilo. Polské ministerstvo požádalo národní zastřešující organizace v oblasti vědy, vzdělávání, ochrany práv pracovníků, zaměstnavatelů a radu pro činnost ve veřejném prospěchu, aby jmenovaly zástupce dané skupiny partnerů, kteří se budou účastnit prací na programu. České ministerstvo jmenovalo zástupce centrální hospodářské komory a zástupce evropského seskupení územní spolupráce. Tímto způsobem byli do pracovní skupiny zahrnuti partneři zastupující následující odvětví a zájmové skupiny:

- věda, vzdělávání a vysokoškolské vzdělávání;
- rovné příležitosti a nediskriminace;
- udržitelný rozvoj/ochrana životního prostředí;
- odbory;
- hospodářské komory;
- evropské seskupení pro územní spolupráci.

Fokusní skupiny

Ke spolupráci na přípravě programu byli angažováni také odborníci na vybrané tematické oblasti. Jako nejvíc vhodnou formu zapojení těchto expertů zvoleno organizaci tzv. fokusních skupin. Celkově bylo ustanoveno 6 fokusních skupin - ke každému cíli politiky jedna + jedna k cíli Lepší správa Interreg. Navíc v rámci tematického cíle Zelenější Evropa vznikla, z důvodu specifčnosti problému, podskupina pro krizové řešení.

Setkání expertů fokusních skupin proběhla na konci roku 2019 a na začátku roku 2020. Odborníci projednali jednotlivé politické cíle z hlediska jejich relevance a potenciálu pro přeshraniční spolupráci. V tematických oblastech, kde odborníci identifikovali potenciál pro spolupráci, určili typy aktivit, které by mohly být realizovány v rámci budoucího programu Interreg Česko-Polsko. Uvedli rovněž odhadovaný finanční potenciál těchto aktivit, jejich příjemců a cílových skupin. Výsledky práce fokusních skupin byly předloženy členům pracovní skupiny a sloužily jako podkladový materiál pro diskusi o výběru konkrétních cílů politiky a formulaci aktivit podporovaných v rámci programu.

Další opatření

Kromě vytvoření pracovní skupiny a zapojení odborníků ve formě diskuze v rámci fokusních skupin, byla provedena také analýza absorpční kapacity a dvě evaluace. Evaluace se tykaly ověření aktuálnosti rozvojových potřeb území česko-polského pohraničí a procesu implementace programu 2014-2020. Zatímco analýza absorpční kapacity zapojila nejen současné žadatele, ale umožnila vyjádřit své vnímání a potřeby v kontextu nového programu také široké veřejnosti, samosprávě a podnikatelům. Zároveň fokusní skupiny i pracovní skupina měly prospěch z výsledků/použily výsledky analýzy absorpční kapacity provedené v roce 2019. V rámci výzkumu byli potenciální žadatelé programu dotazováni otevřenou otázkou, jakou aktivitu by rádi realizovali v česko-polské spolupráci po roce 2021, s jakou výší dotačního příspěvku a pod který ze specifických cílů by dany záměr zařadili. Dotazník byl veřejně zpřístupněn na webových stránkách programu, mohl jej tedy vyplnit kdokoli. Celkem odpovědělo 470 respondentů. Z analýzy vzešlo, že v obou částech programového území největší potenciál byl spatřen v kulturním dědictví a cestovním ruchu a cíle Interreg (měkké projekty) a dále v oblasti životního prostředí. Výsledky této analýzy byly podpůrným podkladem při přípravě vstupního materiálu pro diskusi, a to jak ve fokusních skupinách, tak také v pracovní skupině, kdy představovaly zpětnou vazbu k programovému období 2014–2020 od příjemců a široké veřejnosti.

Evaluace

Ověření aktuálnosti rozvojových potřeb území byla provedena jednak s cílem ověření platnosti intervenční logiky nastavené v programu v období 2014-2020, ale také s cílem identifikovat aktuální rozvojové potřeby programového území. Evaluace byla realizována v roce 2019. Dotazovány nebyly jen subjekty ze struktury programu, jako jsou společný sekretariát, regionální kontaktní body a euroregiony, ale také např. některé univerzity, střední školy, hospodářská komora, agentura regionálního rozvoje, hasiči apod.

Provedeno také procesní evaluace, která se týkala zhodnocení interních procesů programu spojených s jeho implementací v období 2014-2020. Evaluace zahrnovala rovněž posouzení programové dokumentace a administrativní zátěže programu. Evaluace byla realizovaná v roce 2019. Osloveni byli žadatelé a příjemci stávajícího programu, tj. široká skupina, která zahrnuje kromě samospráv také hospodářské partnery, neziskový sektor, školy a univerzity apod.

Konzultace návrhu programového dokumentu s veřejností

Popis bude doplněn po veřejné konzultaci dokumentu. Popis konzultací se objeví po jejich uskutečnění - zde budeme psát o komunikačním jazyce, komunikačních kanálech, době konzultací.

Zapojení těchto programových partnerů během implementace programu

Zapojení programových partnerů během provádění, monitorování a hodnocení programu bude zaručeno účastí zástupců odpovídajících subjektů v monitorovacím výboru nového programu. Součástí monitorovacího výboru budou také zástupci partnerů účastnících se pracovní skupiny. Hlasovací právo budou mít všichni členové monitorovacího výboru, včetně zástupců organizací z nevládního sektoru. Široká škála úkolů monitorovacího výboru tak poskytuje partnerům skutečný vliv na proces implementace, monitorování a hodnocení programu. Monitorovací výbor mimo jiné projednává plán evaluací a jejich zaměření (včetně evaluačních otázek). Členové monitorovacího výboru připomínají evaluační výstupy, zejména jednotlivá doporučení z evaluací.

Posílení institucionálních kapacit příslušných partnerů

Administrativní kapacita nevládních partnerů bude podporována (stejně jako v období 2014-2020 spolu s jinými typy subjektů) především prostřednictvím otevřených bezplatných seminářů, konzultací, dnů otevřených dveří společného sekretariátu a videonávodů pro žadatele/příjemce, zaměřených především na správnou administraci žádosti i projektu v realizaci, na správnou administraci veřejných zakázek a na

správnou propagaci výstupů projektu. Navíc, podpora mzdových nákladů z programu příjemcům z neziskového sektoru umožní stabilizovat svůj personál a prohloubit znalosti zaměstnanců v oblasti projektového managementu, účetnictví a PR.

5. Přístup ke komunikaci a viditelnosti programu Interreg (cíle, cílové skupiny, komunikační kanály, případně včetně komunikace pomocí sociálních médií, plánovaného rozpočtu a příslušných ukazatelů pro monitorování a hodnocení)

Komunikaci a viditelnosti programu se bude věnovat personál osmi regionálních kontaktních bodů, správci fondů malých projektů a dále komunikační koordinátor ve společném sekretariátu. Hlavními cíly aktivit bude především informovat širokou veřejnost o existenci a výsledcích programu (včetně výsledků období 2014-2020) a podpořit zájem potenciálních žadatelů o předložení projektu. Část komunikačních aktivit, typicky školení, seminářů či webinářů, bude zaměřena na příjemce projektů. Hlavními cílovými skupinami budou: široká veřejnost, potenciální žadatelé a příjemci.

Komunikace bude probíhat prostřednictvím následujících komunikačních kanálů:

- webová stránka programu na adrese www.cz-pl.eu;
- profil programu na sociálních sítích (facebook, instagram, youtube, atd.);
- výroční akce, konané každý rok v jiné části programového území;
- průběžné mediální kampaně (televize, rozhlas, tisk, internet), zacílených na segmentované cílové skupiny;
- školení a seminářů pro žadatele/příjemce.

Aby komunikace byla koordinovaná, vznikne programová komunikační strategie. V ní budou rozpracovány jednotlivé aktivity, uveden předpokládaný harmonogram realizace a rozpočet. aVe strategii budou také segmentovány cílové skupiny, které chce program zasáhnout svou komunikací.

Dále bude ustavena pracovní skupina pro komunikaci programu. Bude průběžně koordinovat aktivity mezi regionálními kontaktními body, správci fondů malých projektů a komunikačním koordinátorem společného sekretariátu.

Pro komunikační aktivity počítáme s částkou 830.000 EUR.

Komunikační aktivity budou průběžně monitorovány za pomoci indikátorů (např. počet zhlédnutí, počet prokliků, počet distribuovaných propagačních materiálů, počet návštěv webových stránek) a dvakrát během programového období budou předmětem nezávislé externí evaluace.

6. Údaje o podpoře malých projektů, včetně malých projektů v rámci fondů malých projektů

Program bude podporovat projekty omezeného finančního objemu – malé projekty - prostřednictvím Fondů malých projektů. Příjemci Fondů malých projektů budou euroregiony, které působí na česko-polském příhraničí. Každý Fond malých projektů podléhá schválení monitorovacím výborem.

Fondy malých projektů bude možné realizovat v těchto prioritních osách 1 (pouze životní prostředí), 2 (cestovní ruch) a 4 (spolupráce institucí a obyvatel) programu. Malé projekty musí přispívat k plnění cílů priorit, ze kterých čerpají finanční prostředky. Výběr malých projektů bude probíhat transparentním a nediskriminačním způsobem, budou se na něm vždy podílet zástupci české i polské strany.

Maximální finanční alokace na Fondy malých projektu představuje 20 % rozpočtu programu.

7. Prováděcí ustanovení

7.1. Programové orgány

Tabulka 10

Programové orgány	Název instituce	Jméno kontaktní osoby	E-mail
Řídící orgán	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Odbor evropské územní spolupráce Česká republika	RNDr. Jiří Horáček	jiri.horacek@mmr.cz
Vnitrostátní orgán (v příslušných případech pro programy se zúčastněnými třetími zeměmi)			
Auditní orgán	Ministerstvo financí ČR odbor Auditní orgán Česká republika	Mgr. Stanislav Bureš ředitel odboru	Stanislav.Bures@mfcz.cz
Skupina zástupců auditorů	Ministerstvo financí ČR odbor Auditní orgán Česká republika a Vedoucí státní daňové správy Odbor auditu veřejných fondů Mnisterstvo financí Polská republika	Ing. Milan Puszkailer vedoucí oddělení a ředitel odboru	milan.puszkailer@mfcz.cz a sekretariat.das@mf.gov.pl
Subjekt, kterému má Komise poukazovat platby	Ministerstvo financí ČR odbor Národní fond Česká republika	Ing. Veronika Ondráčková ředitelka odboru	Veronika.Ondrackova@mfcz.cz

7.2. Postup zřízení společného sekretariátu

V souladu s čl. 46, odst. 2 nařízení Interreg zřídí řídicí orgán programu ve shodě se svým partnerem, Ministerstvem fondů a regionální politiky Polské republiky (dále národní orgán) společný sekretariát jako součást společné organizační struktury pro řízení a provádění programu.

Společný sekretariát má sídlo v České republice v Olomouci a působí v rámci struktury Centra pro regionální rozvoj ČR (adresa: Centrum pro regionální rozvoj ČR – Společný sekretariát, Hálkova 171/2, 779 00 Olomouc).

Tvoří jej společný mezinárodní tým, ve kterém pracují čeští i polští zaměstnanci společně bez ohledu na regionální či národní příslušnost. Ve společném sekretariátu se používají oba jazyky – čeština i polština. Pracují zde zaměstnanci Centra pro regionální rozvoj ČR a také delegovaní pracovníci Maršálovských úřadů vojvodství Dolnoslezského, Opolského a Slezského.

Společný sekretariát pomáhá řídicímu orgánu a monitorovacímu výboru při výkonu jejich funkcí. Při provádění programu je pověřen zejména komunikací s žadateli a projektovými partnery. Zabývá se úkony v rámci zpracování projektových záměrů a projektových žádostí včetně zodpovědnosti za kontrolu a hodnocení projektových žádostí a podporuje činnost monitorovacího výboru. Plánuje a realizuje informační a propagační opatření v rámci programu. Během realizace projektu se podílí na přípravě smluv o

projektu/rozhodnutí o poskytnutí dotace, administruje změny v projektech, kontroluje přeshraniční spolupráci a přeshraniční dopad v průběhu realizace projektu a schvaluje závěrečnou monitorovací zprávu a žádost o platbu. Nad rámec těchto činností poskytuje podporu institucím zapojeným do programu za účelem řádného provádění programu.

Společnému sekretariátu pomáhají při zabezpečování některých jeho činností regionální subjekty, kterými jsou na české straně krajské úřady krajů Moravskoslezského, Olomouckého, Pardubického, Královéhradeckého a Libereckého a na polské straně maršálkovské úřady vojvodství Dolnoslezského, Opolského a Slezského. Se společným sekretariátem spolupracují zejména při poskytování informací a podpory žadatelům, včetně konzultace projektových záměrů. Poskytují podporu partnerům realizovaných projektů a podílí se na propagaci programu v příslušném regionu.

7.3 Rozdělení závazků mezi zúčastněné členské státy, a v příslušných případech třetí nebo partnerské země a zámořské země a území, v případě finančních oprav uložených řídicím orgánem nebo Komisí

Individuální finanční opravy

Řídicí orgán postupuje v souladu s čl. 52 a zajistí, aby každou částku vyplacenou v důsledku nesrovnalosti hlavní nebo jediný partner vrátil. V souvislosti s tím, jsou partneři povinni vedoucímu partnerovi vrátit veškeré neoprávněně vyplacené částky.

Pokud se:

- vedoucímu partnerovi nepodaří zajistit vrácení neoprávněně vyplacených částek od ostatních projektových partnerů nebo
- řídicímu orgánu se nepodaří získat neoprávněně vyplacené částky zpět od vedoucího partnera či jediného příjemce,

přechází odpovědnost za vrácení prostředků na členský stát. Finanční odpovědnost nese ten stát, ve kterém má příslušný partner, jemuž byla částka neoprávněně vyplacena, sídlo, resp. ve kterém je jediný příjemce projektu registrován. Prostředky stát vrátí ve lhůtě dohodnuté mezi řídicím orgánem, národním orgánem a subjektem vykonávajícím účetní funkci.

Plošné a extrapolované finanční opravy

V případě finančních oprav, které se uplatní na celý program nebo jeho část, nesou členské státy zapojené do programu odpovědnost za výše uvedené opravy v poměru, který odpovídá míře zavinění nesrovnalosti, jež je příčinou opravy.

Pokud není možné míru zavinění členského státu určit (např. je plošná finanční oprava důsledkem nesprávně nastavených společných postupů či pravidel), je finanční odpovědnost každého z členských států zapojených do programu stanovena poměrně. Rozhodující je podíl výdajů příjemců z každého členského státu na celkovém souboru výdajů, ke kterému se plošná nebo extrapolovaná finanční oprava vztahuje.

Další podrobná ustanovení týkající se odpovědnosti za finanční opravy budou uvedena v dohodě o spolupráci mezi řídicím a národním orgánem.

8. Používání jednotkových nákladů, jednorázových částek, paušálních sazeb a financování nesouvisejícího s náklady

Tabulka 11: Používání jednotkových nákladů, jednorázových částek, paušálních sazeb a financování nesouvisejícího s náklady

Zamýšlené použití čl. 94 a 95	ANO	NE
Od přijetí bude program využívat úhrady příspěvku Unie na základě jednotkových nákladů, jednorázových částek a paušálních sazeb v rámci priority podle čl. 94 nařízení o společných ustanoveních (pokud ano, je třeba vyplnit Dodatek 1)	☐	☒
Od přijetí bude program využívat úhrady příspěvku Unie na základě financování nesouvisejícího s náklady podle čl. 95 nařízení o společných ustanoveních (pokud ano, je třeba vyplnit Dodatek 2)	☐	☒

DODATKY

Mapa 1: Mapa programové oblasti

Mapa 1: Mapa programové oblasti

